

# 高校视唱练耳多元化教学探究

幸 榕

(昆明学院 学前教育与特殊教育学院, 云南 昆明 650214)

**摘要:**视唱练耳作为高校音乐教育的重要基础课和必修课,兼具理论和技法双重属性。视唱练耳教学效果,不仅是学生学习效果的呈现,更是教师教学技法与教学成果的真切反馈。目前,单一化视唱练耳教学过程中存在着诸如模式化、泛众化、反复化的缺陷,有必要从教学内容、方法、训练和多元评价四个角度进行突破和创新,进而实现高校视唱练耳教学的多元化发展。

**关键词:**视唱练耳; 高校音乐; 音乐教学; 音乐课程; 音乐素养

**中图分类号:**J613.1 **文献标识码:**A **文章编号:**1674-5639(2017)04-0111-04

**DOI:**10.14091/j.cnki.kmxyxb.2017.04.018

## On the Diversified Teaching of Solfeggio in Universities

XING Rong

(College of Preschool and Special Education, Kunming University, Kunming, Yunnan, China 650214)

**Abstract:** As the fundamental and required course in universities, solfeggio has dual attributes of theories and skills. The effectiveness of solfeggio teaching shows not only students' learning and teachers' teaching methods and achievements. Nowadays, a lot of shortcomings are found in solfeggio teaching such as simplified models and repetition and then breakthrough and creation are necessary from four perspectives involving teaching content, methods, training and multiple-assessments for the diversified development of the solfeggio teaching in universities.

**Key words:** solfeggio; music in universities; musical education; music courses; musical quality

21 世纪初始,教学创新日渐成为我国传统教育体制改革的重要议题。高校视唱练耳教学作为音乐教学的重要构成,需要教师从教学方法、教学定位以及过程创新等角度展开多元化的发展模式探究。

### 一、高校视唱练耳教学现状

高校视唱练耳学科本身具有理论和技能双重属性,其作为高校音乐学习的一项重要基础性学科,更是保障学生音乐技能学习、形成音乐风格、体现音乐修养的重要教学内容。<sup>[1]</sup>

#### (一)高校视唱练耳学科的教学课程设置

就目前高校音乐类专业的课程设置来看,其对

于视唱练耳学科的重视程度不言而喻。据笔者调查,大部分音乐类高校普通音乐专业会有至少两年的开课时间,而且每周至少两个学时,必要时会增加至每周四个学时。

#### (二)高校视唱练耳教学的教材选择

据笔者调查,目前高校音乐类专业对视唱练耳学科的教材选择并没有统一要求,多数情况下是根据教师或院系的教学定位选择的。比如,由西安音乐学院视唱练耳教研室集体编写的《视唱分级教程》,由王光耀、黄明智主编的《视唱练耳教程》,中国音乐学院作曲系视唱练耳教研室编写的《视唱练耳》分级教程等,是目前使用频率较高的几本教材。

收稿日期:2017-02-12

作者简介:幸榕(1972—),女,广东梅州人,副教授,主要从事音乐理论、手风琴教学研究。

当然,也有部分院校会使用本校内部自行编写的教材,供学生内部使用。

### (三)高校视唱练耳学科的师生角色定位

与其他类型的课程相仿,学生在学习视唱练耳时个体存在着较大的差异性,即便是同一个学生也有可能存在着视唱能力较强而听辨能力较弱,或者听辨比较优秀但唱谱却又存在较大问题的情况。再者,不同地区的不同高考招生策略,也会导致学生在刚刚入学的学习进度上存在差异,所以当拥有不同学习基础、不同音乐底蕴的学生置身于同一课堂时,很多教师自身扮演着单纯的知识传输者的角色,而学生则扮演着被动接受者的角色。这种主动与被动和学生自身的基础无关,也与教学现状和固有教学“资本”(院校内的师资力量、教学环境、教学资源等)无关。事实上,学生刚入学校时连最为基本的节奏都不能把握好,因此教师也就没有必要让学生去感受和理解音乐风格、把握音乐词汇、掌握调式调性等内容。在这样一种情况下,学生也难以站在单一审美的视角上去感受音乐的灵动,这时如再要求学生将视、唱、听辨和音乐教学过程联系起来自然就会有所牵强,教学效果自然也就难以提升。鉴于此,如果教师在教学过程中将教学内容局限于短短的45分钟之内,将视唱练耳视作一种“浓缩的时间艺术”,那么在极为有限的时间内,视唱练耳对于音乐技术、音乐情感的表达也是较为肤浅和有限的。

### (四)高校视唱练耳教学的传统教学方式

传统高校视唱练耳教学方式主要围绕以下几个场景展开:一位老师、十几位或者几十位学生、一间教室、一台电脑、一架钢琴——学生不停地唱,教师不停地听、弹、讲,如此周而复始地上完一堂课。基于这样一种模式化的教学所达成的教学效果会如何,是否能够提升学生学习的主动性、积极性,其结果是显而易见的。而此类教学模式也是造成多数学生对视唱练耳课程缺乏认知,缺乏兴趣,不能投入学习的重要原因。

另外,这种不断循环往复传统教学方式所造就的弊端还表现在教师更为重视学生是否掌握听力和视谱的技能上,进而忽视了学生本身对于音乐情感的开发与表达。再如,部分教师推崇“精英式”“一对一”

的教学方法,这使得学生享受“等候指导”的服务,久而久之就会造成时间资源和授课资源的浪费。

## 二、高校视唱练耳教学的问题

现象是问题的表征,更是现阶段高校视唱练耳教学过程中存在的一些根本性问题的具体呈现。具体来说,主要包括以下几个方面:

### (一)周而往复的学习过程缺乏实践利用价值

就目前我国高校教育的现状来说,大部分音乐专业将基础音乐理论和视唱练耳教学视作两个相互独立、互不干涉的学科。但除了基于两门课程所引发的理论实践教学不统一这一问题,两个学科的教学内容其实存在着大量相关、重叠甚至概念雷同等问题。重叠式的教学必然会导致不同学科的教师浪费大量的时间和精力,反复致力于节奏和节拍、音程与和弦、速度与力度以及调式和调性等相似知识点的教学和教授上。同时,这种相似的、重复的教学过程还会引发学生强烈的倦怠情绪,导致其对某一学科丧失继续深入学习的兴趣和信心,进而让整个音乐教学失去其价值及意义。<sup>[2]</sup>

(二)泛众而普遍的教学过程让学生长期处于被动的学习状态当中

高考之后毅然选择音乐专业进行深造的学生,其个体上普遍存在着性格活泼、思想灵活、随性自由的特征。虽说学生个体的差异性是与生俱来且难以为外在环境所改变的,但受到集体力量的影响,很多学生会在音乐课堂上表现得散漫、注意力不集中、课堂随性,养成不好的学习习惯。而在这样一种情况下,教师依然采用泛众化、普遍式的教学方式,忽略了学生的个性因素和固有的知识特征,进而可能导致学生在音乐学习质量上的参差不齐。当学习效果出现差异但学生的学习效果未曾达到教师的预期时,就会有越来越多的学生被动求学,按照教师的意愿去“参与”学习,而忽略了个体主观上的因素。

(三)“复刻”的教学手段导致学生学习兴趣的极度丧失

很多学生进入高校后,之所以会选择音乐专业,

其中最为重要的原因便是个人的兴趣爱好。很多高中生对大学时代的音乐学习很是憧憬,但却被枯燥乏味的课堂现实所“击败”,陡然间丧失了全部的学习兴趣。尤其是大量视唱练耳教师在一年又一年、周而往复的过程中积累了大量的教学经验和教学手段,这些经验和内容常常是不假思索地对一届又一届的学生反复使用,既缺乏与时俱进的创新,更缺乏与学生兴趣相契合的因素。

综上,随着现代科技的发展,高校音乐专业的学生进行视唱练耳学习的渠道更加多样化,学生可以通过不同的方式、不同的策略来提升自身的音乐素养,提高课堂教学练习的真实容量。但就目前我国高校视唱练耳教学的现状来说,其教学内容、教学过程以及教学方法普遍存在着泛众化、模式化的问题。这些问题促使很多学生在教学过程中陷于被动学习的局面,难以生成真正意义上的教学价值。而且从另一个角度来说,单一的教学策略更会导致学生对基本音乐理论的学习“有失偏颇”,从而让学生不能理解最为本质的音乐理论和实践学习的关联性,难以实现真正意义上的提升。

### 三、高校视唱练耳多元教学的构建对策

就高校视唱练耳教学的现状来说,多元化教学体系的构建可以从内容、方法、训练和评价四个角度来予以实现,具体实施策略如下:

#### (一)多元内容,拓展视野

现阶段的高校视唱练耳教学内容主要集中在我国民族五音和欧洲传统大小调两个体系之中,而学生的听记、视唱和练习基本以钢琴的十二平均律为主要基准,构筑在如此教学内容下的高校视唱练耳教学已经成为一种定式的、普遍性的教学基本配置。但是这样的教学配置会使学生形成一种固化思维,毕竟视唱练耳的学习并不是单纯的对节奏、音高的学习。综观世界领域不同的国度、不同的种族人群,亦会形成不同的音乐体系和音乐风格,比如非洲的黑人音乐和阿拉伯体系音乐等,这些音乐内容必然不是传统钢琴所能够全面诠释和体现的。因而,如果能够打破以钢琴为主的单一化教学的局限性,让学生有更多的机会接触和了解不同类型的音乐文化,这对于提高学

生音乐思维、增加音乐兴趣,必然具有非常重要的作用。<sup>[3]</sup>

除此之外,在视唱练耳教学过程中,教师还可以增加趣味性音乐教学内容,引导学生进行学习。比如,让学生听记不同乐器所演奏出来的世界名曲片段,勃拉姆斯《匈牙利五号》、门德尔松《e小调小提琴协奏曲》等。再如,可以让学生通过听记、分析主流媒体竞赛演奏中的音乐片段,感受音乐的速度和力度,或者以新颖的音乐配器方式演奏不同的音乐形态,带给学生不同的音乐感受。

再者,在视唱练耳教学过程中,学生会出现唱不准、听不准、记不准的情况,这是由于部分学生平日练习次数较少、学习方法有失偏颇所造成的。倘若学生能够结合自身的学习现状和特点,制定出较为有效的学习和复习进度计划表,则有可能让日常学习起到事半功倍的效果。此外,针对学生在视唱练耳过程中的音准问题,教师可以引导学生在呼吸器官、面部肌肉较为放松的情况下,主动调整音量和音高之间的关系,找准影响音准的根本性原因是技术性原因还是情绪性原因,再给予学生正确的破解方法,提高学生的视唱水平。

#### (二)多元方法,优化课堂

高校视唱练耳教学需要一个更为多元化的平台,需要教师不断创新,不断探索,不断挖掘授课方式的深度和广度,并随着教学内容的拓展和延伸,实现对教学方式的改革。随着音乐形态的不断发展和学生对音乐认知的不断深化,高校视唱练耳教学更应该注重对学生思维能力的培养,注重利用多元的教学方法和手段,实现对课堂的优化。比如,利用有别于传统教学的手段和方法引导和培养学生的读谱能力,将多媒体软件、视频比较等纳入教学课程中,进行音准和节奏的练习;将音乐学习过程中所需要的情感性因素和文化性因素融入其中,改变传统教学过程中可能会出现过度重视技术、忽视情感培养的片面性学习现象。同时,鉴于日渐丰富的课堂内容,教师亦可以采用拓展训练的方法,在练习时采用精听或者泛听的模式,综合提升学生对音乐审美性和实践性的认知,以合理的进度和课程安排,提升课堂的音乐教学质量,让学生由被动学习走向主动学习。<sup>[4]</sup>

### (三) 多元训练, 强化效果

21 世纪是信息科技飞速发展的年代, 亦是以多媒体为代表的各种教学策略不断拓展和丰富的年代。学生在高校的课堂上感受到音乐的第一个音符后, 便开始萌发音乐的概念。自此, 各种与音乐有关的概念已经渗透到学生的各种认知和行为习惯当中, 而它们亦将形成学生个体对于音乐欣赏、感受和评价的最初指令性操作系统。日趋多元化的课堂可以在教学内容上呈现出大量的音乐作品, 而广泛应用的多媒体, 则会为视唱练耳的教学训练提供更多的渠道, 缩短学生理论和实践学习之间的距离。视唱练耳教学并不是单纯对音准、和弦及简单旋律的学习, 教师需要不断对学生的基本技能进行深化, 进行纵向的拓展练习, 让学生生成对音乐更为圆满的理解和表现。

此外, 教师可以引导学生利用多媒体的音源优势, 丰富视唱练耳教学测试方法, 即在教学实践当中融入不同的音色和器乐。比如, 在实际的音乐作曲中, 可以利用不同的乐器来演奏同一段乐曲、旋律、和弦, 让学生感受其中的不同。可以说, 在视唱练耳教学中融入图文并茂的多媒体元素, 不仅改变了传统单一的训练内容和方法, 更在本质上培养了学生多元化的音乐感受, 实现了教学效率和教学质量的全面提高。

### (四) 多元评价, 全面反馈

现阶段视唱练耳教学过程中使用得最为频繁的一种评价手段便是总结性评价, 其是针对学生的音乐心理素质、音乐基本技能、文化素养以及音乐潜能所展开的一种全面性评定, 也就是所谓的期末考试。目前, 高校视唱练耳教学的期末测试主要包括笔试和视唱面试, 而调整课堂评价方法也可以从这样两

个方面来进行调整。

首先, 在视唱面试部分, 教师除了要对学生的“精唱”本领进行考查之外, 还要根据学生不同的专业水平进行检测。比如, 针对声乐专业的学生选择艺术性较强的歌曲进行视唱测试, 针对键盘专业的学生则可以采用自弹自唱的方法来展开测试。其次, 在笔试部分教师要注重命题的多样化, 要使用理解判断、改错简答等多元化的命题方式, 减少客观题的出题率。再次, 在进行听力测试时, 教师可以通过选择不同音色的乐器录制成合成音频, 然后对学生进行听力测试。最后, 测评过程中的加试要注重把握“人性化、理性化和全面化”的原则。同时, 在传统的应试评价之余, 还可以采用音乐汇报和文艺汇演的方式来进行教学评价, 教师可以结合学生在音乐表演过程中的表现对学生的音乐表现力和成绩进行评定。

总而言之, 在传统音乐教育改革的环境和前提下, 高校视唱练耳教学无论是授课内容、教学方法, 还是教学评价的选择, 都应该在充分认知多元化时代背景的前提下, 进行有效调整和改革。对于教师来说, 要正确对待视唱练耳教学, 摒弃传统、守旧的授课方式, 以多元音乐教育训练学生的理性思维和感性思维, 从而服务于学生的音乐学习, 服务于学生的成长, 服务于音乐魅力的传达。

### [参考文献]

- [1] 戴丽霞. 谈高校视唱练耳教学[J]. 艺术探索, 2013, 27(5): 80-82.
- [2] 冯巧雨. 高校练耳教学的多元化改革与发展[J]. 大众文艺(艺术版), 2012(8): 264.
- [3] 晏伟. 基于音乐理论视角的视唱练耳多元化教学研究[J]. 北方音乐, 2016, 36(5): 96.
- [4] 包清文. 探析高校视唱练耳的“多元与综合”教学[J]. 北方音乐, 2015(4): 134.

