

基于大语言模型创设动态释义场景的中文词汇教学实践^{*}

汪梦翔, 许 敏

(北京联合大学 师范学院, 北京 100010)

〔摘 要〕文章基于建构主义教学理论,以学生为行为主体,通过大语言模型工具构建动态的词语使用场景,该场景具备汉语词的释义功能和词语辨析功能,可以根据学生文化背景差异设置不同的场景,并且可供老师和学生共同使用。另外,在词汇教学过程中始终贯穿并使用大语言模型工具辅助动态的词语记忆、测评,从而实现了个性化的国际中文教育词汇教学。实践表明,这种人工智能释义模式以及个性化的自动评估机制能有效辅助外国留学生的中文词汇学习。

〔关键词〕大语言模型;释义场景;个性化;词汇教学;国际中文教育

〔中图分类号〕H195 〔文献标志码〕A 〔文章编号〕1674-5639(2026)05-0024-08

DOI: 10.14091/j.cnki.kmxyxb.2026.05.003

一、引 言

语义作为语言内部三大系统之一,大都以词汇为载体,通过词汇的组合来表达。在国际中文教育教学过程中,词汇语义的教学一直是最重要的环节。李如龙、杨吉春^①主张把词汇教学作为国际中文教学的中心,把它贯穿于国际中文教学的各个阶段。在词汇教学中,为了让留学生更加牢固地掌握中文词汇并理解相关语义和用法,各种词汇教学方法层出不穷。传统的有语素教学法、整词教学法和语块教学法,^②还经常用到类推构词法、翻译教学法、对比教学法等^③。这些方法虽然都有一定效果,但是词汇的教学不仅是输出,还应该考虑受众群体的差异。尤其在实际的词汇教学中,学生识记大量的词汇除了老师的讲解,还需要自己体会,而体会是需要情景的,不能单纯依靠理解或机械式记忆。20 世纪 60 年代,由瑞士心理学家皮亚杰提出的建构主义理论^④,可以说为国际中文教学提供了全新的研究视角。建构主义教学理论认为,学生是知识掌握的主导者,在课堂上,知识的获取与内化依赖于学生自身的主动构建过程。因此,仅凭教师知识灌输式的讲授,学生难以真正吸收知识;而学生所能获取的知识量,很大程度上取决于他们基于自身经验进行知识构建的能力。^⑤建构主义教学强调学习者在认知过程中的主动性和建构性,认为知识不是通过教师直接传授获得的,而是学习者在一定的社会文化背景下,借助他人的帮助,利用必要的学习资料,通过意义建构的方式获得的。这给我们词汇教学以很大的启发,如何让学生自己能够建构对中文词的正确认知呢?索芳迪认为情景教学是词汇教学中最能发挥学生主动性的教学方式之一。^⑥这种方法不仅能调动学生积极性、增强学生课堂参与度,还能让学生回归教学主体,让学生身临其境地感知词语使用场景。同时教师也可以通过构建对应场景

^{*} 〔作者简介〕汪梦翔,男,湖北大冶人,北京联合大学教授,硕士生导师,研究方向为计算语言学、语言教学;许敏,女,山东潍坊人,北京联合大学在读硕士研究生,研究方向为语言教学。

〔基金项目〕教育部人文社科项目“语言共性视野下的汉语与南方民族语言否定范畴的标记特征研究”(20YJC740072)。

① 李如龙,杨吉春. 对外汉语教学应以词汇教学为中心 [J]. 暨南大学华文学院学报, 2004, (4): 21-29+49.

② 李润生. 近年来对外汉语词汇教学研究综观 [J]. 华文教学与研究, 2017, (2): 32-45+51.

③ 张和生. 对外汉语词汇教学研究述评 [J]. 语言文字应用, 2005, (S1): 6-8.

④ Jean Piaget. The Principles of Genetic Epistemology [M]. New York: Columbia University Press, 1970.

⑤ 高文. 建构主义教育研究 [M]. 北京: 教育科学出版社, 2008.

⑥ 索芳迪. 建构主义教学理论下对外汉语词汇教学研究 [J]. 遵义师范学院学报, 2022, (4): 151-153.

让学生获得一种体验式的理解,从而加强对中文词汇的识记。不过构建场景需要事先根据词语各方面特性进行精心设计,在人工智能还没有流行的时代,教师往往为了构建各种场景挖空心思。而今天,人工智能已经渗透进教育领域的方方面面。Anders 指出生成式 AI 在语言教学中应用非常广阔。^① 在国际中文教学领域,利用大语言模型相关技术能够瞬间为各类词搭建各种使用场景。而且在人工智能时代,对于词汇的释义和讲解方式也已发生了变化。随着大语言模型和生成式人工智能的应用,绝大多数词都可以通过人工智能工具来辅助理解,而且人工智能在讲解词汇的过程中,往往举例更加充分,所涉及的场景和模式更加多样,能辅助留学生更好地掌握相关词汇和语义。另外,在实际生活中,每个人的习得能力是有差异的,尤其是对母语非中文的学习者来讲,语言学习环境的缺失会影响其在语言学习过程中的习得效果,而且来自国家不同,其母语带来的中文词汇学习负迁移程度也不相同,这就要求我们的词汇教学要有个性化和针对性。因此如何利用人工智能工具使词汇教学更加个性化和场景化,这将是本文讨论的重点。本文将依托人工智能工具,在词汇教学中针对不同类别的词创设和自动生成不同的释义场景,帮助外国留学生更好地识记这些词语的意义以及用法,了解词语间的差异,并且通过个性化的测评工具,对每一个个体进行针对性辅导,最终达到完全掌握所学词汇的目的。

二、实词动态释义场景的构建与应用

目前市面上的互动式人工智能问答工具基本都可以实现词语解释的功能,本文主要是利用了文心一言(文小言) 4.0 Turbo 来为每个词语搭建一些动态释义场景,然后教师利用这些生成的各种释义场景再进行加工,有的可以生成图片,有的还可以生成动画短片。这样利用多模态和多媒体的展现形式帮助留学生更好地理解中文词汇的语义和用法,只不过是不同类别词的场景构建要求和相关提示词上有所差别。

(一) 实词教学问题分析

实词相对于虚词来说,主要倾向于理性意义的表达,目前在国际中文教学中,实词的教学主要以语义理解为主,呈现出以下特点和问题:

1. 中文实词的数量不仅庞大,而且词义非常丰富。在不同的语境下,相同的词汇可能会具有不同的含义。这增加了学生的学习难度,学生在使用过程中很难理解并掌握全面。例如“骄傲”有“自豪”的意思,同时也有“自满、自大”的意思;前者是褒义词,后者是贬义词。留学生有时理解没有结合语境,导致表达的意思完全相反。

2. 中文实词的词性和用法的灵活。中文里大多数实词可以作多种句子成分,词性和句子成分的关系比较复杂,不是一一对应关系。这种灵活性使得留学生在学中文时感到困难。比如“意思”这个词不仅兼名词和动词两类,而且其用法也非常灵活。做名词时,有时候指语句本身所传达的信息或含义,例如“这句话什么意思”;也可以指代物品,如“这是我的一点意思”;还可以指某人的想法,如“他的意思我明白了”;有时还做动词,如“你意思一下就可以了”。由于不同文化背景,老师很难去讲解“意思”做动词具体表达了什么意思,而需要借助一些表情或者动作,甚至是场景来辅助学生理解。

3. 中文的实词语义搭配功能丰富、规则多样。例如有一个外国留学生错误造句:“我通过锻炼,身高提高了5厘米。”在这个句子中,学生错误地将“提高”与“身高”搭配。实际上,“身高”的增加应该用“增长”或“长高”来表示,正确的表达应该是“我通过锻炼,长高了5厘米”。之所以会出现搭配错误,是因为留学生只知道“提高”的理性意义,而不清楚“提高”的搭配用法。“提高”一词通常与抽象名词(如“水平”“效率”等)搭配,而不与具体名词(如“身高”“体重”等)搭配。留学生容易根据语义的组合来造句,而忽略了词语的搭配规则。

(二) 大语言模型在实词释义场景构建中的应用

针对实词教学中所遇到的问题,我们通过人工智能的问答交互工具构建了一个以释义为主的应用场景来辅助实词教学。例如在区别中文一些常用的烹饪动词“煮、煎、炸、焯”时,我们以往可以通过义

^① Anders, B. ChatGPT AI in education: What it is and how to use it in the classroom [M]. Canada: Sovorel Publishing, 2023.

素分析法来进行区分,而今可以通过人工智能工具来构建使用场景,来突显它们之间的区别。

首先在提问时,我们要进行一定规则的提示词工程设置(Prompt Engineering)。用户提供给 AI 什么样的提示词输入,就可以影响 AI 输出什么样的结果。通过精心设计提示词,用户可以更好地控制 AI 的生成,获得更符合期望的回答,在设置提示词的同时尤其要注意提示词的规范以及相关伦理。^① 在本文中,提示词内容一般利用“ISTC (Identity、Situation、Target、Concerns)”模式,也即是按照“身份、场景、目标、注意事项”的模式来进行提问,然后让 AI 生成对应的释义场景。本文以“煮、煎、炸、焯”为例,通过文心一言来构建相关的释义场景来区分它们。具体提问及相关回答如表 1 所示:

表 1 “文心一言”生成的“煮、煎、炸、焯”释义场景对话内容

提问	假如我是一名外国留学生,我不太懂中国的烹饪动词“煮、煎、炸、焯”,你能否为我分别构建一个场景,来帮助我区分和理解这 4 个动词,注意语句尽量简短。
回答	<p>煮: 场景:妈妈正在厨房里准备晚餐,她拿出一个大锅,加满水,放在炉子上烧开。然后,她把一些饺子放进沸水中,用勺子轻轻搅拌,确保饺子不会粘在一起。几分钟后,饺子煮熟了,她把它们捞出来,沥干水分,准备上桌。 解释:“煮”就是把食物放入沸水中,利用水的热量使食物变熟。</p> <p>煎: 场景:爸爸在厨房里做早餐,他拿出一个平底锅,加了一点油,放在炉子上加热。油热后,他放入一个鸡肉饼,饼在热油中发出滋滋声,边缘开始变得金黄。他用铲子轻轻翻动鸡肉饼,直到两面都煎得金黄酥脆。 解释:“煎”就是在平底锅中加少量油,把食物放在油上,利用油的热量使食物表面变得金黄酥脆。</p> <p>炸: 场景:你和朋友们想吃点小吃,于是你决定炸鸡块。你拿出一个锅,加满油,用中火加热。油热后,你把裹好面糊的鸡块一个个放入油中,鸡块在油中翻滚,发出滋滋声。几分钟后,鸡块炸得金黄酥脆,你把它们捞出来,放在纸巾上吸去多余的油。 解释:“炸”就是把食物放入大量的热油中,利用油的热量使食物全面变得金黄酥脆。</p> <p>焯: 场景:你在准备一道炒蔬菜的菜肴,首先你把洗好的蔬菜(比如豌豆)放入沸水中,用勺子轻轻搅拌几下,然后迅速捞出,放入冷水中过凉。这样处理后的蔬菜颜色更鲜绿,口感也更脆嫩。 解释:“焯”就是把食物放入沸水中短暂煮一下,然后迅速捞出,通常用于去除食物的异味或使食物颜色更鲜艳、口感更脆嫩。</p>

从表 1 中的回答,我们可以看出场景描述得非常详细,而且描述文字有一定的代入感,最后的解释也让人一目了然,能清晰地知道这些词语的差别。

除了文字描述,人工智能工具还可以继续生成相应的图来展示这 4 个动词的区别。如图 1 就是人工智能工具“文心一言”根据之前所描述的场景所生成的图片。

此外,目前国内的一些人工智能工具如“智谱清言”“VidU”,还有国外的“sora”都可以根据场景描述生成对应的动态视频。^② 通过这些 AI 工具就更能直观地了解这些实词的语义所指,实现多模态的国际中文教学。

三、虚词动态释义场景的构建与应用

虚词虽然也有语义特征,但是一般其理性意义较为虚空,人们更多的侧重是研究它们的语法意义。在虚词讲解过程中,一般场景很难对某一个虚词解释得很透彻,所以如何结合虚词特点,设定特定场景显得尤为重要。本文释义场景的搭建主要是为了解决一些近义或近似



图 1 “文心一言”生成的“煮、煎、炸、焯”场景图

① 王东清, 芦飞, 张炳会, 等. 大语言模型中提示词工程综述 [J]. 计算机系统应用, 2025, (1): 1-10.

② 焦建利, 黄星云. ChatGPT 与 Sora 如何革新学习、课程与教学 [J]. 国家教育行政学院学报, 2024, (4): 60-68.

词的差别,并不是说所有的词汇用法都需要场景搭建。因此,本文在虚词的动态释义场景搭建的目的是为了凸显一组虚词的区别性特征,辅助留学生更好地掌握它们的用法。

(一) 中文虚词教学问题分析

虚词虽然一般不具备具体的理性意义,但在句子中起到了重要的连接和修饰作用,使句子的衔接更加紧密、逻辑更加清晰。然而,虚词教学也面临着诸多挑战和问题。

1. 虚词理性意义抽象,用法灵活。虚词没有实在的词汇意义,虚词的语义差别较实词更加细微,其语法意义往往依赖于上下文和句子结构,这使得学习者难以把握虚词的准确含义和用法。例如常见助词“了”在词义演变中有完成的意思,且放动词前一般表示动作完成。但是在有些时候甚至还可以用于表示将来的事件中,如“明天我吃了饭再去”“我要去吃饭了”。学界一般根据“了”的功能差异,分为“了₁”和“了₂”。但是这个区分对于留学生来说,要想完全掌握还是很难,而且有时中文还有很多例外,这就给虚词教学带来了难题。例如“那天我去看了朋友,在路上摔了一跤”。这句话是留学生作文里的一个病句,但是这句话划线标示带“了”的部分单独拿出来没有语病,和后面的话一起放在一个更长的句段中,就成了病句。尹绍华指出,这类情况主要是因为小句表达的内容在整个语段描述过程中并不处于完成状态,所以不能用“了”。^①事实上,要想让留学生避免这样的困难,需要充分而细致地讲解虚词的各种使用场景。

2. 虚词的句法位置灵活。虚词在句子中的位置不是固定的,而是根据句子结构和语法规则灵活变化。例如留学生经常说这样的病句:“我们需要不仅学习汉语,而且还要学习中国的历史文化。”这里“不仅”虽然可以修饰“学习”,但是在这句话中它的位置应该放在“需要”之前。一般母语者不会犯这样的错误,但是在非母语者中较为普遍,从中可以看出虚词的位置对于外国留学生来说是一个难点。而且虚词的位置不同,对句义也会有影响。例如副词“就”在句子中的位置有时会影响句子的意思。如:“我明天就来(表示将来的动作)”,“我就来(表示即将进行的动作)”,“我就明天来”(表示强化语气),如果学习者不理解“就”的位置对句子意思的影响,就可能在交际中造成误解。

3. 虚词的释义更加复杂。由于人们多半关注的是虚词的语法意义,所以不可能像实词那样对其语义描述得那么具体和形象,甚至是两个意义几乎完全一样的虚词,有时用法差异也难以捉摸,需要学习者通过大量的语言实践来掌握其使用规律。例如“刚刚”和“刚才”这两个词几乎语义一样,但是在用法上的差别一般留学生可能区别不了。

(二) 大语言模型在虚词释义场景构建中的应用

本文选取“经常、时常、通常、往往、总是”这一组人们常用,但是外国留学生经常容易搞混的词语。我们还是通过文心一言输入特定的提示词,来自动构建虚词的释义场景,进而说明这些近义词的用法区别。具体提问及相关回答如表2所示:

表2 “文心一言”生成的“经常、时常、通常、往往、总是”的释义场景对话内容

提问	假设我是一名外国留学生,“经常、时常、通常、往往、总是”这类词我总是分不清,请问他们之间有什么区别,能否通过构建应用场景的形式来凸显这些差别。注意语句尽量简短,最后能够用一句话来展示它们之间的差别。
回答	<p>1. 经常</p> <p>场景一:</p> <p>经常:我每天经常去图书馆学习,特别是下午的时候。</p> <p>解释:“经常”表示动作发生的频率较高,而且有一定的规律性。在这个场景中,它强调了我去图书馆是一个日常习惯。</p> <p>2. 时常</p> <p>场景二:</p> <p>我时常想起小时候在家乡的日子,那些美好的回忆总是让我心里暖暖的。</p> <p>解释:“时常”表示动作或思绪不时地、偶尔地发生。在这个场景中,它表达了我对过去时光的怀念,这种怀念是不时涌现的。</p>

^① 尹绍华. 对动态助词了的再认识与在对外汉语教学中的应用 [A]; 第四届全国语言文字应用学术研讨会论文集 [C]. 2005.

回答	3. 通常 场景三： 我通常早上 7 点起床，然后喝一杯咖啡开始新的一天。 解释：“通常”表示在一般情况下，某种行为或情况是这样发生的。它强调了一种常规或习惯性的做法。这里，它说明了我起床和喝咖啡的时间相对固定。
	4. 往往 场景四： 当我感到压力大的时候，我往往会选择去散步或听音乐来放松自己。 解释：“往往”表示在某种条件下，某种结果或行为更容易发生。它强调了一种趋势或倾向。在这个场景中，它说明了我面对压力时的常见应对方式。
	5. 总是 场景五： 我总是记得在睡前关掉手机，这样我才能睡得好。 解释：“总是”表示动作或情况无一例外地发生，具有绝对的确定性。它强调了一种不变的习惯或规则。这里，它说明了我关手机是一个不变的习惯，每次都会这样做。
	综合场景 为了更全面地理解这些词的区别，我们可以构建一个综合场景： 周末的时候，我通常早上 6 点起床（常规习惯），然后我经常和朋友们一起去爬山（高频规律活动）。有时候，我时常会想起小时候在山里玩耍的日子（不时涌现的回忆）。当我感到累的时候，我往往会选择回家休息（倾向性选择）。而无论多晚，我总是记得给家人打个电话报平安（绝对不变的习惯）。 通过这样的应用场景，你可以更直观地感受到这些副词在表达频率、规律性、倾向性等方面的细微差别。

另外，如果通过频率、规律性、倾向性等指标来衡量这些副词的差别，我们也可以利用人工智能工具为我们归纳生成相应的图表。以文心一言的辅助生成结果为例，AI 不仅根据自身理解给“经常、时常、通常、往往、总是”这几个副词在频率、规律性、倾向性上进行打分，满分为 5 分，具体打分如表 3 所示。

并且还建议以雷达图的形式展现出它们之间的差异。具体如图 2 所示。

这些自动生成的图表不仅更加直观地展示了它们的差别，而且还能将词语的差别进行特征列举分析，类似义素分析的二维表格展示，将抽象的语义特征具象化，可以说为词汇教学开拓了新的方向。

另外需要说明的是，对于人工智能工具的选择，之所以选择百度的文心一言模型，这也是和目前市面上热门的大语言模型 DeepSeek 进行综合对比后的结果。我们利用同样的问题，测试了文心一言和 DeepSeek 模型，比如提问“煮、煎、炸、焯”的情况，见表 4。

表 3 副词使用差异多维度打分表

	频率	规律性	倾向性
总是	5	5	5
通常	4	4	4
往往	4	3.5	4
时常	3.5	3	3.5
经常	3.5	3.5	3.5

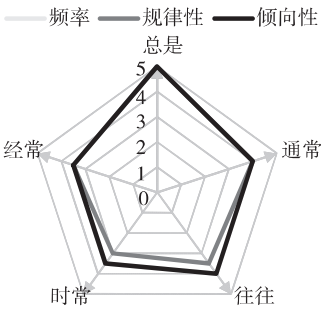


图 2 副词的多维度差异雷达图

表 4 “DeepSeek” 生成的“煮、煎、炸、焯”的释义场景对话内容

提问：	假如我是一名外国留学生，我不太懂中国的烹饪动词“煮、煎、炸、焯”，你能否为我分别构建一个场景，来帮助我区分和理解这 4 个动词，注意语句尽量简短。
回答：	煮 (Boil)：妈妈用大锅装水，放入面条，水面持续冒气泡，等待面条变软后捞出。 煎 (Pan-fry)：平底锅倒少量油，放入饺子，底面接触锅底滋滋响，两面煎至金黄脆壳。 炸 (Deep-fry)：油锅倒入半锅油，放入鸡翅后完全被油淹没，表面迅速形成酥脆金棕色。 焯 (Blanch)：青菜放入滚水快速烫 10 秒，叶片变鲜绿立即捞出，去除苦涩味保留脆嫩口感。 (用“水-油量”和“处理目的”作为核心差异点：煮 = 水软化食物；煎 = 少油焦化表层；炸 = 多油深度酥脆；焯 = 短时水烫预处理)

然后我们又测试了 20 组近义词辨析,一些具体数据指标对比结果如表 5 所示。

通过对比,我们发现:

(1) 就生成的字数来说,DeepSeek 是远少于文心一言 4.0Turbo 的,似乎 DeepSeek 更加理解简洁的含义;但是文心一言描述的场景更加的形象且丰富,对于那些汉语掌握一定水平的人来说便于理解。

(2) 就场景的搭建来说,DeepSeek 也是较文心一言更为简洁,也几乎没有对词语进行过多的解释。而文心一言 4.0Turbo 还有单列的词语解释一项,可以说是希望能更加准确地理解词语。

(3) 就英文翻译来说,文心一言是没有英文翻译的,而 DeepSeek 给出了对应的英文解释,这个对于懂英文学习的人来说固然便于理解,但是有些解释不一定恰当,比如“焯(Blanch)”可能理解为漂白或其他意思,而且对于那些英语非母语的人也不太适用。

(4) 对句子的复杂度来说,文心一言句式丰富,而 DeepSeek 搭建的场景用语一般都是主谓宾,主谓结构,没有过多的修饰语,由介绍到过程到结果都很精练。

综上,文心一言 4.0Turbo 对于词汇(实词和虚词)场景的搭建相较于 DeepSeek 更复杂且全面,而且在场景构建的用语中,文心一言 4.0Turbo 多有修饰语,有生动的形容词帮助学习者去理解学习。另外文心一言 4.0Turbo 除了有场景的描绘,还会有比较理性意义的专业解释。在区别相近的虚词词汇时,文心一言 4.0Turbo 在频率、规律性和倾向性上的指标较 DeepSeek 而言分得不是很清楚,即用雷达图表述时线条多有重合,对比起来差异不明显。基于以上考虑,如果从老师的角度,再根据实际教学需求,我们选用了文心一言 4.0Turbo。而如果是一个汉语初学者,可以用 DeepSeek 来进行自主学习。

四、词汇教学成效的个性化评估和应用

汪榕培指出词汇教学的核心有 4 个环节,包括词汇的认知、理解、记忆和运用。^①诚然,释义场景的搭建基本可以贯穿这些环节,尤其对于掌握词汇在不同情境下的变化、在上下文中的应用、常见搭配以及词汇可能包含的特定文化意义或情感色彩等有着显著作用。但是要想更好地识记中文词汇,必然离不开综合性、个性化的词汇测评和评估。

词汇的记忆是一个理解后的综合表现,词汇记忆不仅需要记住词汇的读音、意义、写法,还需要记住词汇的用法。这就需要在方法基础上,使用相关的训练强化以及符合人类认知规律的识记方法。同时教师在词汇教学过程中,采用一些基于学生个性化特征的考核评估方法,是提升词汇学习质量、效果、效率的关键环节之一。要想实现考核评估的个性化,本文认为:

首先,应该针对不同人群明确词汇评估目标与标准。在词汇考核评估中,应重点关注词汇的读音、含义、用法等方面。同时,不同水平的学习者的评估目标和标准应该有所差别。例如对于初学者,可以以常用词汇的掌握情况为目标;对于高级学习者,可以以在特定语境下的词汇运用能力为评估目标。

其次,应该充分考虑个体化差异并制定相应评估方案。学习者在语言学习方面存在个体差异,如学习习惯、兴趣领域、认知水平、学习能力和识记能力都是有差别的。在词汇考核评估中,应充分考虑这些个体差异,为学习者提供个性化的评估方案。例如,对于喜欢通过阅读学习词汇的学习者,可以提供不同难度的阅读材料进行评估;对于喜欢通过游戏学习词汇的学习者,可以设计有趣的词汇游戏进行评估。

最后,应该提供个性化反馈与指导。根据不同的评估结果,找出学习者的优势和不足,提供具体的改进建议,为学习者制定个性化的学习计划,推荐相应的学习资源。

其实传统课堂那种一对多模式很难实现个性化的词汇教学评估,但是借助人工智能工具,再结合上訴的目标需求,我们可以很好地辅助学生进行个性化的考核评估。具体应用如下:

表 5 “DeepSeek”和“文心一言”
近义词释义场景对比

	文心一言	DeepSeek
字符平均数(个)	368	225
有无英文翻译	无	有
有无文本解释	有	无
场景描述丰富程度	丰富	简洁
句法复杂度	较为复杂	较为简单

① 汪榕培,王之江. 英语词汇学[M]. 上海:上海外语教育出版社,2008.

1. 自适应词汇学习系统。自适应学习系统的核心就是一个词汇习题推荐系统。该系统利用人工智能技术根据学生的中文学习水平、学习进度和个性化需求,动态调整学习内容和难度,提供个性化的学习体验。该系统旨在通过科学的方法和个性化的策略,帮助学生更有效地记忆和掌握词汇,提高学习效率。系统可以根据学生的学习情况和水平,提供个性化的学习内容和练习。我们可以根据学生的弱点和需求,自动调整词汇教学的进度和难度,帮助学生更高效地掌握词汇知识。例如,通过分析学习者在学习词汇时的反应速度、正确率等数据,系统能够判断学习者的词汇水平。如果学生在某个词汇上多次出错,系统会增加该词汇的复习频率和练习形式。而且还能通过动态调整,确保学生始终处于最佳学习状态,既不过于简单导致无聊,也不过于困难导致学生产生挫败感。

2. 个性化意见反馈系统。该系统其实就是一个综合性智能评价系统:一方面是对学生的作业进行自动批改,提供学习报告和成绩分析;另一方面主要是通过学习者的考核数据和表现,给出相应的改进方向和练习建议。同时,还可以根据学习者的反馈,推荐相关的学习资源和课程,确保学习者能够获取到最适合自己的学习材料。帮助学习者保持学习动力和兴趣。例如留学生在写作文时,系统一方面可以发现并批阅病句,另一方面还能够列出对应的正确而规范的表达,包括准确而规范的用词、语句通顺且没语病等。

总之,自适应学习和智能化评估反馈系统是目前整个智慧化教学的趋势,也是目前词汇化教学从传统教学转为个性化教学的一个必由之路。

五、相关案例及分析

我们于 2024 年下半年在北京邀请了 40 名不同国籍的外国留学生参与了我们的中文词汇学习计划。整个学习过程只有一周时间,学生主要来自泰国、波兰等国家,而且学生都有一定的汉语学习基础。后续主要考察学生对一些近义词、形近词、音近词的掌握程度。老师采用两个课时的线上教学来讲解字词,主要目标是希望留学生能够一周内熟记并真正掌握 36 对词,包括掌握所列词的意义和用法。首先将学生分为 A、B 两组,每组 20 人。对于 A 组学生,采用的是传统教学讲解词汇;而对 B 组学生,采用的是释义场景式教学。而且对于 B 组学生,教师鼓励使用人工智能工具来辅助词汇学习;对于 A 组学生,教师则是鼓励利用现有的纸质词典等工具书来辅助词汇学习。最后老师对所有学生进行考核。考核分两轮,第一轮是讲课完当天进行实时测试,主要考核内容就是 36 对中文词的语音、语义、字形以及用法等。第二轮还是围绕这 36 个词进行考查,只不过考试试题发生变化,但是考点不变,时间安排在一周后。在这一周里,老师对 A 组留学生进行试题讲解,对 B 组留学生则是鼓励他们使用带有自适应推荐功能的线上考试系统,试题内容为老师编辑。具体结果如图 3 所示:

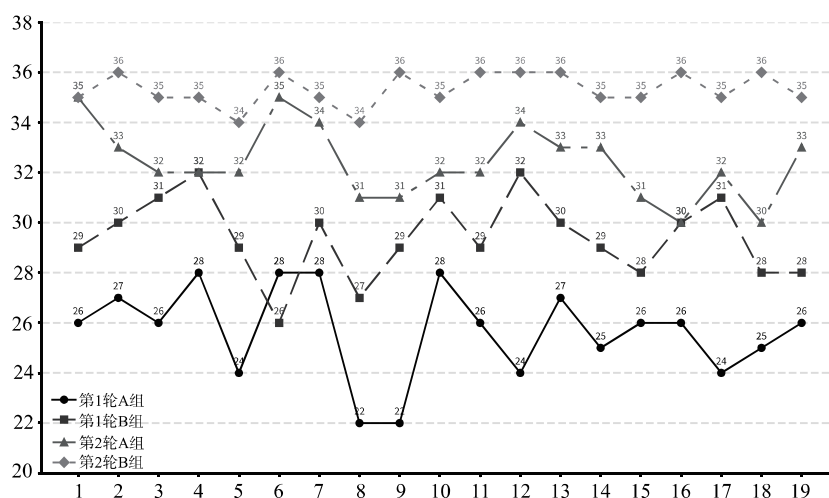


图 3 两轮词汇考核结果图

两组人员的考试平均分如表 6 所示。

从表 6 可以看出, B 组学生整体得分高于 A 组学生,说明实施释义场景教学能够提升学生的词汇掌握程度。而且采用自适应式的推荐考核系统能够有效提升学习者的学习效果,在有限时间段里掌握绝大多

数的词语，而且相关词汇知识基本不遗忘。

另外我们也搜集了老师和学生对这次教学过程的评价。具体如表 7 所示。

通过老师和学生的评价，本文认为传统教学方法并非“一无是处”，而“释义场景 + AI”的词汇教学模式虽然能够提升学生的词汇掌握程度，但是还需要教师给予相关的辅助和复核，并且需要结合相关的文化背景来加深对中文词语的理解，这样才能最大限度发挥该方法的效能。

表 6 两轮词汇考核平均分

	第一轮	第二轮
平均分 A 组	72	92
平均分 B 组	83	97

表 7 师生评价列举

	传统教学组（A 组）	场景式教学 + AI（B 组）
老师评价	优点：系统性强，适合基础扎实的学生；纸质词典查阅有助于加深记忆。 缺点或建议：学生主动性较低，词汇运用灵活性不足；课后自主复习效率参差不齐。	优点：AI 工具的即时反馈（如发音纠正、例句生成）显著提升学习兴趣；自适应考试系统能针对性强化薄弱点。 缺点：部分学生过度依赖 AI，忽视主动思考；需额外监督确保工具使用有效性。
学生评价	优点：纸质词典的例句帮助我理解词汇的正式用法。教师逐词讲解清晰，适合我的学习节奏。 缺点或建议：互动不够，希望增加互动练习，单纯背诵容易遗忘；近义词辨析缺乏实际场景，考试时仍会混淆。	优点：AI 生成的对话场景让人记忆牢固，如“庆祝 vs 祝贺”的差异。自适应测试能反复练习弱项，比如“必须 vs 必需”。 缺点或建议：有时 AI 推荐的例句不够自然，需要老师复核。希望 AI 工具增加更多文化背景说明。比如“见面 vs 会见”的用法差异。

六、结 语

随着科技发展，人工智能技术已经渗透到了生活的方方面面，在教育方面的应用也日益广泛，这是时代发展的趋势。在国际中文教育中，如何利用好以大语言模型为代表的人工智能技术将是未来的一个重要课题。本文通过人工智能化工具文心一言为不同类别的中文词构建了动态的、多模态的释义场景，这一教学方法不仅丰富了教学手段，还提高了教学的针对性和互动性，使学生的主动性和主体地位得到了发挥，学习者能够在更加真实、生动的语言环境中掌握词汇。同时，结合学生自身特点的个性化自适应系统以及评价系统能够为个性化的词汇教学提供辅助。实践表明，教师在词汇教学过程中，采用一些基于学生个性化特征的考核评估方法，能有效提升中文词汇学习的质量和效果。不过，整体来说，人工智能技术在国际中文教学中的应用仍处于探索阶段，还存在诸多待完善之处，如词语知识解释的权威性、教学资源的整合、文化内容的融入以及师生互动模式的创新等都是“人工智能 + ”模式所要考虑的问题。

Teaching Practice of Chinese Vocabulary Based on Large Language
Models for Dynamic Interpretation Scenarios

WANG Mengxiang, XU Min

(Department of Chinese, Beijing Union University, Beijing 100010, China)

Abstract: Based on the theory of constructivism teaching, this article uses students as the subject, and large language models can be used as tools to build a dynamic word use scenario. This scenario has the functions of interpreting and differentiating Chinese words, can be set differently according to the different cultural backgrounds of students, and can be provided for both teachers and students. In addition, in the process of vocabulary teaching, large language models have been always used to achieve dynamic word memory and evaluation, thereby realizing personalized vocabulary teaching of international Chinese language education.
Key words: large language model; interpretation of the scenario; personalized; vocabulary teaching; international Chinese language education

(责任编辑：杨 恬)