

推动语言治理学术话语的创新（代主持人语）

方小兵

当下语言治理的本质是以系统性思维应对语言生活的多元性、动态性与技术依赖性，其核心始终聚焦于一个关键问题：如何契合数字时代语言生活的非线性特征，包括多向互动、碎片化、多模态交织、多点暴发“病毒式传播”等特征。

要推动语言治理的学术话语从“跟随”迈向“引领”，构建兼具解释力与预测力、兼备理论深度与实践效度的自主知识体系，必须立足中国语言治理经验，在比较研究中萃取中国经验的理论价值，实现语言治理从政策话语向学术范式的升华。

当前有许多可以尝试的路径，例如，借鉴社会学中的社会网络分析方法，剖析语言治理过程中的利益相关者网络及其互动机制，为优化语言治理决策开辟新视野；或者开发“全球语言治理指数”等工具，从制度供给力、技术嵌入度、语言生态韧性 3 个维度，对不同国家和地区的语言治理模式展开比较分析与评估研究。借助此类研究，既能洞察不同模式的优劣，为本国语言治理提供镜鉴，又能在对比中凝练出创新性的学术观点。

学术话语创新的起点是问题，而问题的真伪决定了创新的深度与价值。在语言治理领域，部分讨论看似学术化，实则沦为概念的堆砌或无意义的争论，例如“全球化视角下多模态 AI 大模型语言转写规范治理”，这类问题虽涉及全球化、多模态等时代元素，表面看具有探讨价值，实则为“伪问题”，特征是术语悬浮、场景缺位、方法真空。

这种现象本质上折射出学术生产的异化：当学者被迫借助术语增殖来角逐话语权时，真正紧要的现实问题却惨遭边缘化。真正的学术创新，必须深植现实土壤，直面社会发展的核心矛盾，尤其需要关注当前中国语言治理面临的三大现实挑战：其一，代际语言鸿沟，表现为 Z 世代网络亚文化对主流话语的解构；其二，技术伦理困境，特别是大模型训练数据中的文化偏见和小众群体缺失；其三，国际传播瓶颈，表现为中国话语体系的对外适配性不足。当代中国正经历人类历史上最深刻的社会变革，这为语言治理研究提供了取之不尽的素材，是学术创新的潜在富矿。

语言治理话语创新的实质在于解构西方中心主义的知识霸权，根除传统知识生产中的“概念依附”弊病。唯有秉持理论自觉回应时代命题，以中国经验反哺全球叙事，才能铸就兼具学术主体性与实践生命力的自主知识体系。

本期专题聚焦语言治理，3 篇文章分别从理论和实践的视角入手，《何为“语言治理”》一文试图理清概念内涵、价值、特征及学科定位，以解决语言治理理论建构中的若干困境；另外两篇结合本土经验总结和跨国比较研究，探索不同政治文化和历史语境下语言治理的普适性与特殊性。其中《清末〈奏定学堂章程〉的语言治理逻辑与当下启示》一文聚焦清末新政时期的语言治理，揭示了外来危机下传统帝国向现代民族国家转型中语言治理的多重逻辑；《马来西亚语言竞争格局的历时演进及治理镜鉴》则以东南亚多语社会为样本，从历时角度剖析在殖民遗产、族群政治和全球化浪潮交织下的语言政策变迁，为多语国家语言治理提供了经验参照。两个研究案例虽时空跨度迥异，却共同指向语言治理的核心命题：如何通过制度创新等手段，在统一与多元、传统与现代、保守与开放的辩证关系中实现语言资源的优化配置和社会的和谐发展。

（责任编辑：杨 恬）