

《环境史》专栏主持人语

## 环境史研究的史料、路径与案例

周 琼

与历史学其他分支学科不同,环境史研究的“史料”具有极大的特殊性。但在具体问题研究及史料运用中,环境史与其他分支学科又存在诸多模糊与边界不清的情况。如何鉴别及运用环境史史料,学界仍在探讨中。一些学者认为环境史研究的是一个复杂的生态系统,既包括人类社会系统,也包括自然生态系统,历史学史料都可以是环境史史料来源;也有学者认为史料是史学立足生存的重要依据,对新兴的环境史研究而言,更需要通过对史料的规范,需要将属于环境史学科特有的史料进行整理、归纳,以明确自身的学科属性。近年来,部分博士学位论文开始集中论述中国环境史史料学问题,逐步推进该问题的相关研究。

环境史研究路径也是相关学者长期思考并践行的方法论问题,区别于传统史学乃至历史地理学的研究,环境史强调研究对象是人与自然及自然界各要素间的互动关系,在研究路径上有其自身特点。环境史学者一直关注对历史环境变迁案例的研究,从微观层面解析生态系统内在结构的转变过程,深入挖掘内在的生态逻辑基础,企图诠释人与自然互动关系的演变过程,进一步凸显使环境史研究的学术及现实价值。

本期四篇文章在史料、路径与案例上都给人以新的启发。徐波《材料、取径与呈现——关于环境史史料的几个问题》指出环境史研究除了关注传统史学关注的材料外,还要关注自然环境的各种材料,通过学科交叉、整合,以推进环境史研究;徐艳波《清代食物储存技术研究——以食谱为中心》关注特殊的食谱文献,从食物存储技术入手,分析清代食谱中的环境信息。江山、胡爱国《20世纪二三十年代德国汉堡港油污污染问题研究》及张姍《民族地区退耕还林生态工程的问题与建议——基于2015年民族地区退耕户的调查》,都通过具体的案例分析,践行环境史特有的研究路径。前者以德国汉堡港的石油污染问题为案例,思考环境污染中民众、政府与企业之间的利益博弈关系;后者以我国一直在推行的退耕还林政策为研究对象,通过对“退耕户”问卷调查分析,探讨退耕还林过程中存在问题以及需要改进与调整的地方,作为本文研究的延伸,还可以加大对“人”在国家生态保护政策推行过程中具体作用的关注力度。