昆明学院学报　2019，41（1）：86～89　ISSN 1674－5639　CN 53－1211/G4
Journal of Kunming University　【历史学】

由卫所屯田的空间结构探索明初莱州府云南籍移民的性质

刘璐凤
（首都师范大学 历史学院，北京 100089）

摘要：明初胶东半岛云南籍移民的性质问题一直众说纷纭。相对于卫所驻守和屯田面积的狭小和零散分布，大尺度的区域研究太过笼统，以当时莱州府南部为研究区域，利用地名志、家谱资料、地方志等资料，通过梳理卫城军屯田亩与移民村落分布的空间结构特征，发现云南籍移民由沿海向内陆减少，而卫所屯军则主要分布于内陆地区，将云南籍移民简单地认定为军籍移民是片面的，其移民来源具有复杂性和多样性等特点。

关键词：明代初期；莱州府南部；云南籍移民；卫所屯田；胶东半岛
中图分类号：K248　**文献标识码**：A　**文章编号**：1674－5639（2019）01－0086－04
DOI：10.14091/j.cnki.kmxyxb.2019.01.014

Exploring the Nature of the Immigrants from Yunnan Province in the Early Ming Dynasty by the Spatial Structures of Military Farming

LIU Lufeng
（School of History，Capital Normal University，Beijing，China　100089）

Abstract：The nature of immigrants from Yunnan province in Jiaodong peninsula in the early Ming Dynasty is widely discussed all the time. Compared with small area and scattered distribution of military defend and farming，large－scale regional research is too general，so the south of Laizhou Prefecture is the research area in this paper with help of gazetteers，genealogy data，local history and other data，by analysis of the spatial structure characteristics of the distribution of military farming and immigrants' villages，it is found that the population of immigrants from Yunnan province reduced from the coastal areas to the inland areas，while the military farming is mainly distributed in the inland areas and it is oversimplied to regard all the immigrants from Yunnan province as the military immigrants since the characteristics of complexity and diversity of the immigrants.

Key words：early Ming Dynasty；the south of Laizhou Prefecture；immigrants from Yunnan province；military farming；Jiaodong peninsula

今胶东人普遍自称其先祖来自“云南”或“小云南”，对于其确切位置则观点众多，主要有“山西说”“云南说”和“山东说”，然而，明确云南籍移民先祖的身份和迁出原因是讨论迁出地具体位置的重要前提。曹树基通过对自然村建村情况的统计发现沿海云南籍移民远远多于内陆，这与明初在此集中设置沿海卫所的史实相符，故认为“明初的胶东半岛是一个军人世界”，[1]即这些云南籍移民是服役于沿海卫所的军人，但此推断是不严谨的。假设并非军事活动迁移，是否说明这个迁移群体性质的特殊性？比如：陈世松通过移民史和移民传说研究相结合的方法进行史实复原，指出川滇移民远徙胶东半岛并非由于卫所戍守屯田，而是朱元璋为了消除反侧势力，将四川地区明玉珍政权的支持者前往异乡的战略布局。[2]张金奎则通过谱牒中的相关记载，提出可能是在云南卫所服役的军士趁安南之乱脱伍辗转迁徙到山东这一推断，也就是说，这些移民并非是戍守屯田的沿海卫所军人而是

收稿日期：2018－01－18
作者简介：刘璐凤（1993—），女，山东青岛人，硕士研究生，主要从事历史地理学研究。

来自云南的逃兵。[3]这两种具有代表性的观点是通过史料解读所得出的。本文试从地理空间的角度入手探讨云南籍移民与沿海卫所设置的关联性，将云南籍移民空间分布特点及卫所海防区和屯田区的区划布局进行地理空间复原比对分析，以及对迁出地乌撒卫性质讨论，以期对云南籍移民性质认定提供一定的有益借鉴。

一、莱州府南部云南籍移民地域分布

（一）云南籍移民分布概况

20 世纪八九十年代出版的《山东省崂山县地名志》[4]《山东省即墨县地名志》[5]《山东省胶南县地名志》[6]和《山东省胶县地名志》[7]四部地名志书基本涵盖了今青岛七区和胶州市的自然村建村情况。今青岛市下辖七区，包括市北区、市南区、李沧区、崂山区、城阳区、黄岛区、即墨区（此七区均沿海而设，几乎包含青岛的全部海岸线）以及三个县级市即胶州市、平度市、莱西市。明代莱州府南部设立的沿海卫所均位于青岛市七区以及胶州市境内。表 1 是根据四部地名志及参考刘德增的相关考察[8]，对今青岛沿海地区云南籍移民村落数量占比和建村时间所进行的统计。

表 1　今青岛沿海政区云南籍移民村落统计

政区		云南籍移民	建村时间/年				总村落数/个	云南籍移民
今名	区域内卫所	村落数/个	洪武	永乐	明初	其他		村落百分比/%
黄岛区	灵山卫、夏河所	342	102	87	109	44	1 104	30.98
胶州市	胶州所	180	65	49	53	13	803	22.42
城阳区	无	126	9	89	8	20	219	57.50
崂山区①	浮山所	72	4	51	3	12	135	53.30
即墨区	鳌山卫、雄崖所	231	10	153	16	52	1 083	21.33

注：资料来源于《山东省崂山县地名志》《山东省即墨县地名志》《山东省胶南县地名志》和《山东省胶县地名志》。

（二）明初沿海卫所的设置及屯田分布

《明实录》[9]记载，洪武元年至八年（1368 年至 1375 年）倭人曾七次抢掠山东沿海百姓，而诏近海诸卫分兵讨捕，因此，作为明朝海防体系中重要一环的山东半岛先后设立了 7 个沿海卫所以抗倭，其中，莱州府南部沿海地区有灵山卫和鳌山卫。《灵山卫志》[10]载：“守土者皆世袭勋旧军户，各于附近州县荒郊徼之地，令其圈占屯田养马，世世捍御，所谓腹内之兵也。是以州县俱有大界，而卫独无。”由此可见，因负责屯田养马的腹内之兵散布附近州县，导致卫所不存在确切的疆域界线，但尽管如此，我们可依据守城军和屯田军的职责之别，大体上将卫所在军事区划分为以卫城为中心的日常防区和以百户所为中心的屯田区两部分。

灵山卫，洪武五年（1372 年）魏国公徐达调指挥佥事朱兴在莱州府胶州筑灵山卫城，但尚未正式成卫，永乐二年（1402 年），指挥佥事郭崇重修。灵山卫辖三个千户所，即左千户所（附于灵山卫城内）、前所夏河寨备御千户所（今黄岛区琅玡镇夏河城村）、后所胶州守御千户所（附于胶州城）。灵山卫城附近布置望海烽墩三十、滨海城堡十二，此三十烽墩散布于卫城东、西和东北三个方向。

鳌山卫，于洪武二十一年（1388 年）徐辉祖命指挥佥事廉高于莱州府即墨县城东 20 km（即今即墨区鳌山卫街道）筑砖城设鳌山卫，领后所雄崖守御千户所（今丰城镇雄崖所）、前所浮山备御千户所（也称浮山前守御千户所，即今青岛市市南区浮山所），卫附一所，称中所或右所。

与卫城沿海分布的特点不同，军屯呈现出远离卫所、深居内陆、犬牙交错的分布特点。灵山卫所裁撤后，卫所屯粮在胶州至内者悉归胶州，在诸城、

①1994 年，原崂山县进行较大的行政区划调整，部分村镇划分到李沧区和市北区，并新设立城阳区。青岛市内三区市南区、市北区、李沧区因行政调整较复杂，本文仅从《崂山县地名志》中分拣出崂山区和城阳区两地的自然村建村情况，又因三区地域面积相对较小对于分析移民的分布特征影响不大，将其统一视为临近的崂山区的范围。

高密境内者归诸城、高密。《高密县志》[11]载“按屯田，胶州所五，灵山卫（包括夏河寨所）十一，清雍正十一年（1733 年）灵山卫二十一屯钱粮改归高密曰卫屯，亦散处各社中为三十二村”。根据地名志资料和《胶州志》[12]的《六乡建置开方图》，灵山卫 33 个军屯中有 24 个可以确定具体位置，包括灵山卫的宗家屯（王台镇）、翟家屯（今肖家屯）、杨家屯（六汪镇）、柳家屯（宝山镇）、迟家屯（王台镇）、白家屯（宝山镇）均在黄岛区；魏家屯、孟家屯（今铺集镇张家屯）、盍家屯位于胶州市；仪家屯、韩家屯、李家屯、谈伍屯、韩伍屯位于高密。夏河寨的刘家屯位于黄岛区琅琊镇，叶家屯、李家屯、姚家屯、施家屯、周家屯均在今高密。胶州所的沽河屯（今大屯一村、大屯二村、大屯三村）、郝伍屯（今胶州市北关街道）、朱伍屯（今胶州市马店镇大后屯村、小后屯村）位于胶州。灵山卫军屯有的位于今黄岛区，但并非在沿海卫城附近，反而远离沿海，另有分布在高密和诸城。夏河寨所和胶州所屯田则均分布在内陆的高密和胶州。

根据《即墨县志》[13]记载，鳌山卫裁撤后，屯田并归即墨县的有六处，分别是俞家屯（龙泉）、黄家屯（田横镇）、中黄家屯、梁家屯（龙泉街道）、朱家屯、潘家屯（大信），共屯田 15 636.11 亩（1 042.40 hm^2），其余二十九屯计 22 894.5 亩（1 526.3 hm^2）归平度州；雄崖所的八处军屯均归即墨县，共 18 252.55 亩（1 216.83 hm^2），分别是黄家屯、殷家屯、韩家屯、姜家屯、北阡村（金口镇）、周家屯（金口镇）、殷西屯、柳树屯（金口镇）。浮山所军屯二十五处，有九处位于即墨县境，屯田 31 177.64 亩（8 745.17 hm^2），分别是赵家屯、葛家屯、李家屯（今即墨大信镇唐李家屯）、毛家屯、侯北屯（大信镇）、任家屯（大信镇）、侯南屯（大信镇）、展家屯（大信镇）、浮山所屯（今浮山），其余十六处位于平度州内，屯田 5 948.87 亩（396.59 hm^2）。由此可知，鳌山卫军屯主要分布在今即墨区和平度市，而且以平度市为主。

二、从卫所空间布局看云南籍移民性质

（一）云南籍移民分布与卫所空间区划分析

从地理空间上进行解读发现，崂山区和城阳区的移民占比最大，均达到了 50% 以上。夏河寨千户所和灵山卫所在的黄岛区，移民占比为 30%。值得注意的是，有胶州守御千户所的胶州市和拥有鳌山卫和雄崖千户所两个卫所在内的即墨市移民占比较低，仅为约 21%。明清至今，大沽河一直是一条自然县界，明清胶县和即墨县、现今胶州市和城阳区均以大沽河为界，明胶州包括今胶州市和黄岛区，即墨县包括今即墨区、城阳区和崂山区。崂山、城阳、黄岛三区海岸线相比更加漫长，三区环绕胶州湾，沿海面积广大，故大体上可以看作移民数量具有从沿海向内陆逐渐减少的趋势，这也印证了云南籍移民与临海建城的卫所存在一定关系，但这些移民并非集中分布在卫城周边区域，相较于更靠近卫城的黄岛、胶州等地，远离卫城防区的城阳区和崂山区反而有更多云南籍移民。

军士“三分守城，七分屯田”的分配原则在一定程度上说明了卫所军人的空间分布情况，除少部分守城军集中在沿海防区外，绝大部分屯田军应居住在远在内地的屯田区。从上述对卫所军屯分布的梳理可知，灵山卫 33 个军屯，可以确定有 7 个在今黄岛区即灵山卫周围屯田，6 个在今胶州，10 个在今高密；鳌山卫以及浮山所和雄崖所裁撤后仍归即墨县的有 23 个，其余 45 个军屯均划归平度州。由此可见，屯田军的分布与云南籍移民由沿海向内陆减少的总体规律不相符。所以，这批云南籍移民的军事性质仍有存疑之处。

（二）家谱中的乌撒卫

在家谱中，除了“云南”和“小云南”出现较多的就是乌撒卫，这也使许多学者认为云南籍移民具有军事性质。

乌撒卫是洪武年间贵州都司所辖的一个军卫，地接滇川。《明史·地理志》记载：“乌撒军民府：洪武十五年（1382 年）正月为府，属云南布政使司。十六年（1383 年）正月改属四川布政使司。十七年（1384 年）五月改升为军民府。”值得注意的是，乌撒卫城位于今贵州威宁县城，与乌撒军民府同城而设，由于洪武年间贵州布政使司尚未成立，贵州地分属四川和云南辖，位于川滇贵交界处的乌撒府，终明一代一直是四川的辖境，而乌撒卫则一直是贵州都司的下辖卫所，其防区包括今贵州

境内的赫章、威宁两县和云南境内的宣威市。由于乌撒卫地理位置的特殊性，使其成为洪武时期南征云南的重要据点，也是川滇通往中原的必经之地[14]。

即墨区蓝村街道肖家泊子的《萧氏族谱》记载：明永乐时（1403 年—1424 年），萧氏由云南“汉阳”槐树里头迁往阴岛落脚，后有二人来此地立村，因地势低洼积水，称肖家泊子，简称泊子。查阅城阳区红岛（即阴岛）肖家族谱，记载如下：公元 1404 年（永明乐二年），萧氏先祖萧传、萧珍兄弟和萧整、萧玉兄弟由云南乌撒卫乘船迁至山东即墨县西南隅之阴岛（即今红岛）。虽同属一宗族且一致记载迁自云南，但具体迁出位置却不一致，可见，族谱中记载的迁出地并不可全信，“云南乌撒卫”“小云南乌撒卫”这种地名记录方式，很有可能与“云南汉阳”一样，是一种迁移路线的简要记载，乌撒卫或许是人口迁移的一个集中地或中转站，将乌撒卫看作是迁出地，进而认为云南籍移民属于军事移民是值得商榷的。

三、结论

对今青岛沿海地区云南籍移民村落的统计，揭示了明初莱州府南部云南籍移民具有从沿海向内陆明显减少的分布规律，但又并非集中在卫所周边的沿海区域，反而远离卫城的沿海区域比重最大。作为卫所另一重要组成的军屯则主要分布于胶州、高密、平度、即墨等内陆地区，因此，占军士数量七分的屯田军自然应于内陆的屯田附近居住，而仅有三分守城军居住在沿海的日常防区，这与云南籍移民由沿海向内陆减少的规律不相符。所以，这些云南籍移民是否是卫所军人还待商榷，我们不能仅仅根据家谱中普遍记载的云南乌撒卫，以及明政府在洪武和永乐年间集中设置的登莱沿海卫所就轻易将云南籍移民的性质定义为军事移民。

［参考文献］

［1］曹树基．中国人口史（第 4 卷）：明时期［M］．葛剑雄，编．上海：复旦大学出版社，2000．

［2］陈世松．明初胶东半岛川滇移民由来考［J］．历史研究，2016（5）：39－53．

［3］张金奎．明代山东小云南移民浅谈［M］//明史研究论丛（第 13 辑）：庆祝中国社会科学院历史研究所成立 60 周年专辑．北京：中国社会科学院历史研究所明史研究室，2014：13．

［4］崂山县地名办公室．山东省崂山县地名志［M］．青岛：崂山县地名办公室，1984．

［5］即墨县人民政府地名办公室．山东省即墨县地名志［M］．青岛：即墨县人民政府地名办公室，1986．

［6］胶南县地名委员会．山东省胶南县地名志［M］．青岛：胶南县地名委员会，1990．

［7］胶县地名委员会．山东省胶县地名志［M］．青岛：胶县地名委员会，1984．

［8］刘德增．大迁徙 寻找“大槐树”与“小云南”的移民［M］．济南：山东人民出版社，2009．118－119．

［9］明实录［M］．影印本．台北：中央研究院历史语言研究所，1962．

［10］苏潜修．灵山卫志校注［M］．胶南市史志办，胶南市档案馆，点校．北京：五洲传播出版社，2002．

［11］王照青．高密县志卷五民社志［M］．台北：成文出版社，1968．

［12］孙蕴韬．高国楙．胶州志［M］．刻本．［出版地不详］：［出版者不详］，1673［清康熙 12 年］．

［13］周翕鎮．即墨县志［M］．台北：成文出版社，1976．

［14］郭子章．黔记舆图志考释［M］．贵阳：贵州人民出版社，2013．