

国内学者关于马来西亚华文教育研究现状分析

——基于 CiteSpace 的可视化分析

蒋炳庆¹, 刘迪^{2*}

(1. 昆明学院 昆明南亚东南亚合作战略研究院, 云南 昆明 650214;

2. 云南国土资源职业学院, 云南 昆明 652501)

摘要: 依托数据文献统计研究法, 对 CNKI 数据库收录的马来西亚华文教育文献数据进行梳理, 并利用 CiteSpace 可视化软件进行分析。其结果显示: 1981 至 2018 年, 国内学者关于马来西亚华文教育的研究成果自 2008 年开始呈明显上升趋势, 但仍存在研究不集中、相关领域关注度低、科研合作范围小、传统的研究方法缺乏创新等问题。就此, 国内学者应加强合作, 重视借助科学分析法来开展更为深入系统的研究。

关键词: 马来西亚; 华文教育; 可视化分析; 国内学者; 研究成果; 研究现状

中图分类号: H195 **文献标识码:** A **文章编号:** 1674-5639 (2019) 04-0106-09

DOI: 10.14091/j.cnki.kmxyxb.2019.04.018

An Analysis on the Research Status of Chinese Language Education in Malaysia by Domestic Scholars

JIANG Bingqing¹, LIU Di²

(1. Kunming Academy of South Asia and South East Asia, Kunming University, Kunming, Yunnan, China 650214;

2. Yunnan Land and Resources Vocational College, Kunming, Yunnan, China 652501)

Abstract: Based on the data and literature statistical research, literature data of Malaysian Chinese education collected in CNKI database are sorted out, and CiteSpace visualization software is used for analysis. The results show that from 1981 to 2018, the research achievements of domestic scholars on Chinese education in Malaysia have been on the rise since 2008, but there are still some problems, such as lack of concentration of research, low attention in related fields, small scope of scientific research cooperation, and lack of innovation in traditional research methods. In this regard, domestic scholars should strengthen cooperation and attach importance to scientific analysis to carry out more in-depth and systematic research.

Key words: Malaysia; the Chinese language education; visual analysis; domestic scholars; research achievements; research status

华人作为马来西亚的第二大族群^{①[1]}, 是各个政党在选举中竞相争取的对象。受马来西亚国内政策、

国内外环境以及华人强烈的语言认同感的影响, 马来西亚社会相继产生了此起彼伏的华文教育抗争运动^②,

收稿日期: 2019-05-16

基金项目: 2018 年国家社科基金西部项目“马来西亚华人国民教育发展及其特点研究(1957—)”(18XSS004); 2018 年云南大学孔子学院建设专项课题重点项目“孔子学院在面向南亚东南亚辐射中心建设中的作用研究”(YNUCI-Z001)。

作者简介: 蒋炳庆(1977—), 男, 山东潍坊人, 讲师, 博士, 主要从事马来西亚民族、教育和历史研究。

* 通讯作者: 刘迪(1985—), 女, 黑龙江伊春人, 馆员, 硕士, 主要从事图书情报、文献计量及可视化知识图谱研究。
E-mail: 67626825@qq.com。

①马来西亚统计局进行的 2010 年马来西亚国家人口普查结果显示, 马来西亚国内华人约 638 万人, 约占总人口的 24.6%, 是该国的第二大族群。参见文后参考文献 [1]。

②为维护华文教育权益, 华人相继在马来西亚成立“教总”和“董总”, 统称“董教总”, 并开展华文教育抗争运动。

马来西亚因此成为目前中国境外唯一一个建立完整华文教育体系^①[2-3]的国家。华文教育在1957年马来西亚国家独立前已有相当程度的发展,其独立后正式纳入国家教育体系,并开展了不同程度的教育改革。

近年来,随着全球化的推进和中国国际地位的提高,特别是“一带一路”倡议的落实,促进了我国与东南亚各国之间经贸往来、教育文化的交流,新一轮“汉语热”开始在东南亚地区乃至全球掀起。这进一步增强了海外华人华侨的汉语认同感与海外各国民众学习汉语的热情。马来西亚作为“一带一路”沿线的重要节点国家,基于历史渊源与现实原因,其国内华文教育一直以来是国内学者的一大研究热点,并呈现出可观的研究成果。国内不同专业的学者在自己的研究领域从不同的角度,对马来西亚华文教育进行分析解读。在“汉语热”、“一带一路”、孔子学院等大时代背景下,有宏观方面对马来西亚华文教育的研究,也有以某一时间段或特殊时间点的分析;有对华语教材、华语教师培养的探讨,也有对马来国内华语政策的系列

讨论。对初涉该领域或期望在他人研究基础上探索创新的学者而言,未经综合整理的研究成果就显得有些繁杂。据此,本文借用 CiteSpace 可视化研究软件,根据 CNKI 的数据,对国内学者关于马来西亚华文教育的研究进行全方位、多角度、立体式的分析探讨,力图呈现出马来西亚华文教育的研究现状,分析国内学者研究所涉及的关键领域及研究过程中存在的问题,从而为国内学术界对马来西亚华文教育的进一步研究提供有益参考。

一、研究框架及方法

(一) 研究方法与研究工具的选取

近年来,大数据获得突飞猛进的发展,文献资料开始海量涌入各学科研究领域,人文基础科学的研究开始借助计量统计学进行资料的搜索、整理、分析,力求从汗牛充栋的文献资料中获取更为直观有效的信息。当前较为常用的计量统计分析软件主要有 CiteSpace、HistCite、SCI2、VOSViewer 以及网络软件 Pajek 和 Gephi。(各软件的详情参考表1)

表1 常见文献可视化软件工具对比

编号	软件名称	开发者	功能描述
1	CiteSpace	美国德雷塞尔大学 Chaomei Chen	科学计量与可视化分析,支持中英文文献
2	HistCite	加菲尔德的 Eugene Garfield	科学计量及引证网络,参数设置单一
3	SCI2	印第安纳大学的 Katy Börner 团队	科学计量与可视化分析,支持英文文献
4	VOSViewer	荷兰莱顿大学的 Van Eck, N. J 和 Ludo Waltman	科学计量与可视化分析
5	Gephi		网络可视化分析
6	Pajek	V Batagelj 等	网络可视化分析

通过对表1中六款常见可视化软件工具进行对比,并依据此次研究主题,故采用 CiteSpace 计量工具进行可视化操作,形成知识图谱并进行分析,以此获取国内学者关于马来西亚华文教育研究人员合作、研究机构合作及研究热点与前沿的总体概况。

关于采用计量统计学对文献资料进行搜集、整理和分析,目前学术界已有学者司乐如发表的

《印度学者对中国的安全认知》,学者毛维准和庞中英合作完成的《民国学人的大国追求:知识建构和外交实践——基于民国国际关系研究文献的分析(1912-1949年)》,以及涂华忠、和红梅、宗蔚、涂波等学者联合发表的《基于 CiteSpace 对巴基斯坦战略学界核学习的可视化分析》等论著。通过对这些论著的学习,为本文研究工作的完成提供了方法论基础。

①“华文教育”是指以母语或第一语言非汉语的海外华侨华人为主要教学对象(也包括少数非华裔学生)开展的中国语言文化教育,在有的国家或地区(主要是欧美)又称中文教育。参见文后参考文献[2]。“华文教育体系”包括小学(华文小学、国民小学华语班)、中学(独立中学、国民型中学华语班、国民中学)、大学(民办华文高等院校、国立高等院校华语班)及各种私立华语培训机构。参见文后参考文献[3]。

CiteSpace 是陈超美 (Chaomei Chen) 教授于 2004 年在美国德雷塞尔大学 (Drexel University) 信息科学与技术学院, 使用 Java 语言开发的 Information Visualization - CiteSpace 信息可视化软件。^{[4]2} 该软件的显著特征是通过分时段、多元化、动态化的可视化语言, 将海量文献数据进行巧妙的空间布局, 使得某一研究领域的演进历程集中展示在一幅幅引文网络的知识图谱上, 并自动标识出引文节点文献和共引聚类, 以展现研究前沿与热点。综合上述分析, 此次研究选取最新版本的 CiteSpace 5.3.R8 对国内学者关于马来西亚华文教育的研究进行可视化分析。由于 CiteSpace 要在 Java 语言环境下运行, 在安装该软件前通过 Download Java JRE 链接下载符合电脑位数的 Java 程序, 继而安装 CiteSpace 软件, 以便进行后续的文献数据采集、筛选和分析工作。

(二) 数据库的选择

现阶段国内学者用于研究的大型数据库主要集中在 CNKI (China National Knowledge Infrastructure, “中国知识基础设施工程”), CSSCI (Chinese Social Sciences Citation Index, “中文社会科学引文索引”), Taylor & Francis (“泰勒-弗朗西斯在线”), WOS (Web of Sciences, “科学网”) 等数据库。本文力图对国内学者关于马来西亚华文教育研究进行分析, 鉴于国内学者关于马来西亚华文教育研究成果很少以英文形式发表, 故在排除 Taylor & Francis 和 WOS 等英文数据库后, 重点对 CNKI 和 CSSCI 等权威中文数据库进行比较选择。其中, CNKI “中国知识基础设施工程” (后文简称“中国知网”) 作为全球最大并持续更新的数字图书馆, 下设学术期刊、研究生毕业论文、国内外会议等数种可供选择的子数据库, 包含了近 8500 种学术期刊, 文献总量超过 5000 万篇, 成为国内学者主要展示研究成果的数字平台, 并同时也是获取中文数据进行可视化分析的有效平台。基于“中国知网”的权威性和完整性, 此次研究采用该数据库进行文献数据采集, 并将采集到的数据借由

CiteSpace 转换界面转换为 Web of Science 数据格式, 供 CiteSpace 进行分析。^{①[4]59-60}

(三) 数据的采集与筛选

登录“中国知网”, 在检索中设置“主题 = ‘马来西亚教育’”, 或“主题 = ‘马来西亚华语教育’”, 或者“主题 = ‘马来西亚华文教育’”, 或“主题 = ‘马来西亚华人教育’”, 在其期刊、教育期刊、特色期刊、博士、硕士、国内会议、国际会议和学术辑刊八个子数据库中经过初步检索, 共得到文献数据 979 篇。为保证数据的准确有效性, 在检索结果中进一步进行筛选整理, 去除通知、咨询等非学术性文献数据, 最终得到 1981 年至 2018 年间发表的可用于可视化分析的有效文献数据 970 篇。在每篇文献中均包含有作者、篇名、研究机构、登载期刊、发表日期、关键词、摘要等具体信息。从 1981 年至 2018 年间“中国知网”收录的马来西亚华文教育研究年度发文量 (见图 1) 可知, 自 2008 年起, 国内关于马来西亚华文教育的研究成果一直呈现波动式上升趋势。

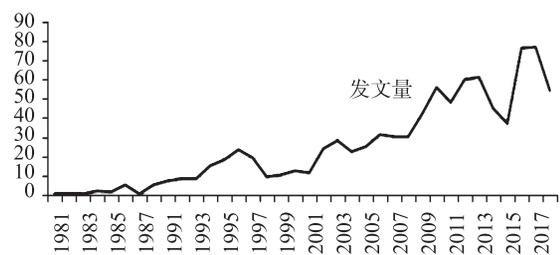


图1 CNKI收录1981~2018年国内学者马来西亚华文教育研究年度发文量

基于上述检索结果, 下文将进一步对马来西亚华文教育研究领域的人员合作、机构合作、关键词共现和聚类等知识图谱进行分析。

二、对数据的可视化分析与讨论

CiteSpace 作为当今最受欢迎的文献计量统计分析软件之一, 其在分析国内学者对马来西亚华文教育的研究状况时, 以可视化方式更为直观具体地展现该研究领域的学术合作、主导机构、权威学

①从 CNKI 中直接下载的数据不能直接使用 CiteSpace 进行分析, 需要对数据格式进行转换。具体操作方法可以参见文后参考文献 [4]。

者、研究前沿与热点的具体情况。将计算机在 Java 环境下运行 CiteSpace5.3.R8, 时间设定为 1981 年至 2018 年, 时间分区 (time slicing) 初始设置为 1, 在后续运行中可根据需要进行相应的调整; 在提取节点阈值的选择功能区 (Selection Criteria), 其中 Top N 设置为 50, 从而选取规定时间切片内频次出现排名前 50 的节点; 语词来源同时选择题目、摘要、作者、关键词。完成上述基本参数的设置后, 后续操作将根据相应的分析需求设置不同的聚类节点 (Node) 及阈值 (Thresholds), 以便提供更清晰的可视化图谱, 对国内学者关于马来西亚华文教育的研究进行可视化分析。

(一) 研究人员合作及突发性作者网络分析

通过设置聚类节点 (Node) 为作者 (Author), 其余参数保持不变, 点击可视化 (Visualize), 生成国内学者关于马来西亚华文教育研究的作者知识合作图谱 (见图 2)。



图2 国内学者马来西亚华文教育研究的作者知识合作图谱

CiteSpace 运行后生成的该研究领域作者知识合作图谱中, 网络密度 (Density) = 0.0055, 因为数据量不大生成的网络相对清晰, 且保留网络原始状态可提高图谱可读性, 因此此处不对网络进行剪裁。如图 2 所示, 所得数据中聚类节点 $N = 43$,

表示截至目前该领域共有 43 位学者^①在进行相关领域的研究并取得了相对显著的研究成果, 其中节点的大小表示作者发表论文的数量多少。由图 2 所显示的节点大小可知, 该领域发表论著较多的国内学者主要有廖小健、洪丽芬、陈武元、薄云、白雪、石沧金、李毅、郑通涛、蒋有经、陈荣岚等 10 位, 在 43 位学者中占比达到 23%。另外, 由图谱可得 Links 参数 = 5, 表明在 43 位学者中形成小范围的两两或三人合作研究模式的有陈武元与薄云, 徐丽丽与余可华, 以及郑通涛与蒋有经、陈荣岚。

为了更清晰地呈现国内学者关于马来西亚华文教育的研究成果与研究现状, 笔者根据图 2 将该领域成果相对丰硕的学者发表文章及合作等情况进行进一步统计整理, 发现有廖小健、洪丽芬、石沧金等 3 位学者对马来西亚华文教育进行了专门的深入研究, 其占比在 43 位学者中达 6.9%。以上 3 位学者的研究分别以马来西亚华文教育发展历程, 马来西亚国内相关政策、经济、文化、社团、语言对马来西亚华文教育的影响等方面为切入点, 对华文教育展开研究。此外, 有郑通涛、蒋有经、陈荣岚、余可华、徐丽丽等 5 位学者对马来西亚华文教育面临的汉语教学、师资等方面问题展开了不同程度的合作研究, 其占比在 43 位学者中达 11.6%。

在 CiteSpace 软件中继续对作者知识合作图谱进行突发性检测 (Citation Burst), 检测显示学者石沧金为突发性作者代表 (见图 3), 其突发值 (Strength) 高达 4.6196, 是最高且唯一突发性作者。其具体表现为学者石沧金于 2004 年至 2006 年对华人社团在马来西亚华文教育领域所发挥的作用进行了持续关注, 并取得显著成果, 呈现出华人社团与华人文化、华人教育的关系, 同时以奖助学金为例分析了社团对华文教育的重要推动作用。

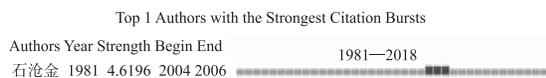


图3 国内关于马来西亚华文教育研究的突发性作者

^①图2中关于马来西亚华人国民教育研究的43位国内学者有李三青、廖小健、陈墨白、马联、郭彩霞、孔莹、洪丽芬、周巍、王睿欣、曹云华、陈武元、薄云、赵娜娜、白雪、王喜娟、梅德顺、刘翌姝、陆赏铭、王晓梅、徐丽丽、益群、卢干奇、叶俊杰、余可华、郑通涛、蒋有经、钱伟、陈荣岚、石沧金、李静、赵强、吴应辉、张进清、童家洲、陈祥光、陈建莹、李毅、克农、谢美华、周聿峨、胡春燕、王焕芝、朱桦。

(二) 研究机构合作及突发机构网络分析

为分析各研究机构关于马来西亚华文教育的研究现状,通过设置聚类节点(Node)为机构(Institution),其余参数保持不变,点击可视化(Visualize),生成该研究领域的机构合作网络图谱(详见图4)。



图4 国内关于马来西亚华文教育的研究机构合作图谱

由CiteSpace软件运行生成的数据显示,研究机构合作图谱的网络密度(Density)=0.0065,表示此图谱呈现的数据量不大。为提高可视化图谱可读性,此处不对该网络进行剪裁。图谱中聚类节点 $N=31$,表示目前该研究领域中国内学者所服务的高校或智库共有31个机构^①开展了马来西亚华文教育领域的相关研究。此外,该图谱的Links参数=3,表示在31个机构中厦门大学海外教育学院和厦门大学汉语国际推广南方基地、马来西亚林国荣创意科技大学和青大科技大学、厦门大学马来西亚分校中文系和马来亚大学中文系等6个高校/科研基地之间形成两两合作的3个合作团体。开展合作的机构在图谱涉及的31个机构中占比接近19.4%。科研机构合作占比较低,显示关于马来西亚华文教育研究领域的众多机构以独立研究为主。

①图4中涉及马来西亚华人国民教育研究的31个国内机构有:暨南大学华侨华人研究所、暨南大学华侨华人研究院、暨南大学华人华侨研究院、厦门大学南洋研究院、全国人大教科文卫委员会教育室、广西教育学院、北京理工大学化工与环境学院、马来西亚拉曼大学、华侨大学华侨华人研究所、现代语文杂志社数字化中心、厦门大学汉语国际推广南方基地、厦门大学海外教育学院、中央民族大学国际教育学院、南京大学中国南海研究协同创新中心、北京外国语大学亚非学院、马来西亚林国荣创意科技大学、广西民族大学教育科学学院、青岛科技大学、暨南大学华文学院、厦门大学教育研究院、厦门大学马来西亚分校中文系、马来亚大学中文系、浙江大学教育学院、暨南大学东南亚研究所、华南师范大学教育科学学院、厦门大学高教所、上海海事大学外国语学院、南京艺术学院、湖北科技学院、暨南大学文学院、华侨大学华侨研究所。

对图谱中的31个研究机构进行突发性检测(Citation Burst),生成马来西亚华文教育研究的突发性机构代表图(见图5)。检测显示,暨南大学华侨华人研究所和暨南大学东南亚研究所的突发值(Strength)分别为6.9986和6.0739,在31个机构中位列第一和第二,是该研究领域的突发机构代表。其具体表现为暨南大学华侨华人研究所从2003年至2007年以华人社团为视角,对马来西亚华文教育的过去、现在及未来发展趋势进行了持续关注,出现了《试析二战后马来西亚华人社团与华文教育发展的关系》《华文教育的重要推动力量——马来西亚华人社团奖助贷学金分析》等代表性文章;而暨南大学东南亚研究所则于1999年至2004年从马来西亚国家政策、社会文化变迁等方面对华文教育的影响进行了相关研究,形成《马来西亚教育政策的转变及其对华文教育的影响》《本世纪初东南亚华文教育的发展》等具有影响力的作品。31个研究机构中,2个突发性研究机构占比6.45%,其突发性研究时间段集中在20世纪末到21世纪初。这表明2个突发性研究机构在近些年的研究成果不够集中。

Top 2 Institutions with the Strongest Citation Bursts				
Institutions	Year	Strength	Begin	End
暨南大学东南亚研究所	1981	6.0739	1999	2004
暨南大学华侨华人研究所	1981	6.9986	2003	2007

图5 国内关于马来西亚华文教育研究的突发性机构

(三) 研究热点与研究前沿情况分析

1. 关键词共现图谱分析

为更好地突出热点、前沿的变化,选取关键词(Keyword)为节点类型,分析关于马来西亚华文教育研究课题的热点与前沿情况。此处时间范围设置为1981年至2018年,时间切片为1,连线强度选择Cosine。设置好各项参数,点击“Go!”进行

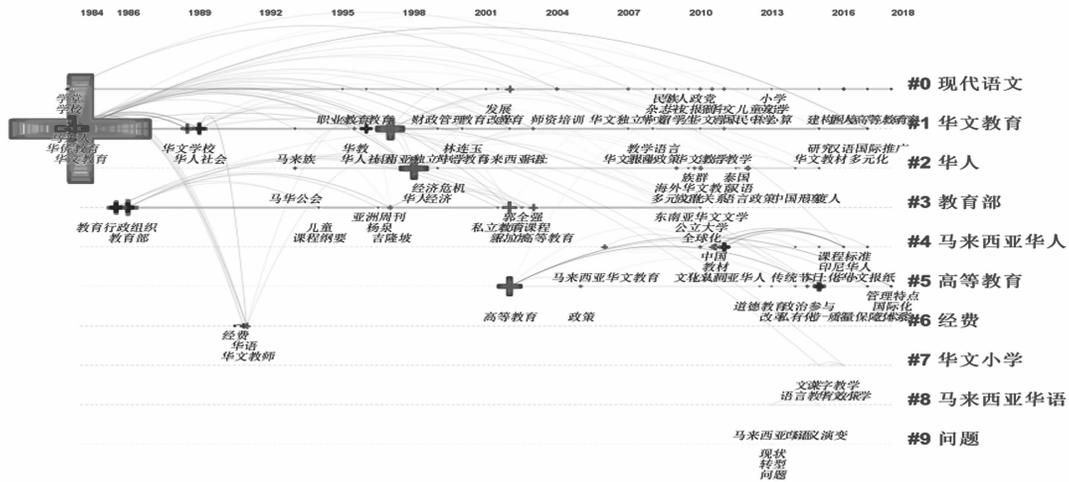


图9 国内学者马来西亚华文教育研究关键词聚类时间线视图

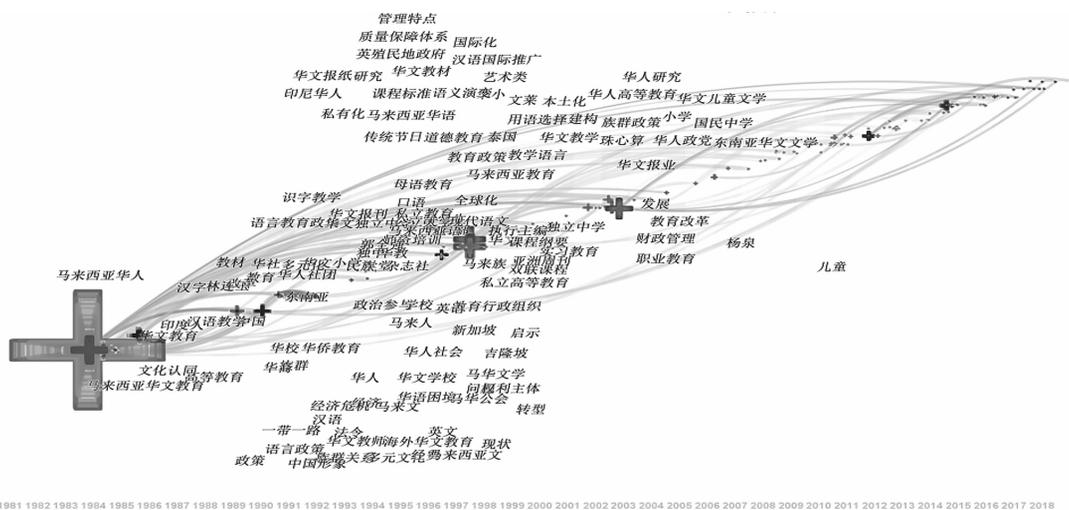


图10 国内学者马来西亚华文教育研究关键词聚类时区视图

表2 马来西亚华文教育研究关键词聚类时间一览

关键词聚类	时间跨度/年	时间节点
现代汉语	1984 ~ 2018	2002、2010、2011、2016
华文教育	1984 ~ 2017	1984、1989、1996、1997
华人	1993 ~ 2015	1998、2010、2012
教育部	1986 ~ 2010	1986、2001、2002
马来西亚华人	2006 ~ 2017	2010、2011
高等教育	2001 ~ 2018	2002、2015
经费	1990 ~ 1991	1990
华文小学	2014 ~ 2016	
马来西亚华语	2013 ~ 2015	
问题	2013	2013

从表2数据可看出，现代汉语和华文教育的相关研究贯穿始终，其中以“现代汉语”为中心展开的研究在21世纪相继于2002年、2010年、2011年、2016年掀起4个研究高潮，而以“华文教育”为中心展开研究的高潮则发生在20世纪末，分别是1984

年、1989年、1996年和1997年。另外，关于华人和教育部的研究则起步早，但近些年的研究成果渐趋渐少，其中以“华人”为研究热点的相关研究从1993年持续至2015年，于1998年、2010年、2012年掀起3研究高潮；以“教育部”为重点开展的研究则从1986年持续至2010年，其中以1986年、2001年、2002年的研究成果最为突出；以“经费”为关注点的相关研究出现在1990年，但于1991年出现研究高潮后便淹没在学术研究中；不同于“经费”研究的早期出现，对“马来西亚华人”“高等教育”“华文小学”“马来西亚华语”“问题”的研究则是进入21世纪后才开始出现的，其中关于“马来西亚华人”的研究始于2006年，在2010年、2011年出现研究高潮；“高等教育”的研究始于2001年，并于2002年和2015年相继涌现出大批研究成果；而关于“华文小学”“马来西亚华语”的

研究分别从2014年持续至2016年、从2013年持续至2015年,期间并未出现较突出的研究高潮;对于以“问题”为主要关键词的研究仅在2013年出现一个小时期的高潮,随后便较少谈及。

在图10中,从左至右每一条带表示1年的时间切片长度,条带间形成的聚类节点表示该时间切片内出现的具有较高中介中心性的共现关键词。此处根据统计数据将排名前十的高Sigma值(Sigma值是由突发值和中介中心值综合而得出的指数)的关键词进行列表分析,具体情况参见表3。

表3 国内学者马来西亚华文教育研究高Sigma值关键词

编号	突发性探测值 (Burst)	中介中心性 (Centrality)	Sigma 值	关键词
1	14.16	0.07	2.67	华侨教育
2	7.51	0.04	1.36	教育行政组织
3	7.38	0.04	1.30	马来人
4	7.21	0.03	1.23	马来西亚华语
5	6.71	0.09	1.74	教育部
6	6.04	0.01	1.09	华人社会
7	5.81	0.01	1.03	华人社团
8	5.57	0.04	1.22	一带一路
9	5.41	0.06	1.37	马来西亚华人
10	4.31	0.01	1.05	华校

表3中的Sigma值由表示节点在网络结构中的影响力的中介中心性指标和表示节点在时间上的影响力的突发性指标计算而来,即 $\text{Sigma} = \text{Math. pow}(\text{Centrality} + 1, \text{Burstness})$ 。通过对Sigma值大小的比较,可获取马来西亚华文教育研究领域的活跃区(Active Area)或新兴趋势(Emerging trend)。由表3统计数据可知,国内学者关于马来西亚华文教育研究的活跃度从高至低就关键词而言依次是华侨教育、教育部、马来西亚华人、教育行政组织、马来人、马来西亚华语、一带一路、华人社会、华校、华人社团。笔者继而对中介中心性与突发性探测值依次进行排名,其中中介中心性从高到低关键词依次是教育部,华侨教育,马来西亚华人,教育行政组织与马来人并列,马来西亚华语,华人社会与华人社团与华校并列,突发性探测值从高至低依次则是华侨教育、教育行政组织、马来人、马来西亚华语、教育部、华人社会、华人社团、一带一路、马来西亚华人、华校。

综合图10和表3的数据分析,在探索国内学

者关于马来西亚华文教育的知识领域演进过程中,通过直观的时区文献聚集情况,展现出学者在华侨教育、教育部、马来西亚华人、教育行政组织、马来人、马来西亚华语、一带一路、华人社会、华校、华人社团等10个领域内积累的大量有影响力的作品。

三、研究结论

在“一带一路”倡议的持续推进下,马来西亚作为“21世纪海上丝绸之路”沿线的重要节点国家,其华人华侨在促进中马两国经济合作、政治交往、文化交流、民心互通等方面发挥着不可替代的作用。依笔者拙见,完整的华文教育体系作为马来西亚国家多元包容的国民教育体系的一大特色,是维系华人族群认同的重要纽带,是推动两国文化交流的重要平台之一,也是推动两国经济合作、政治交往的文化基础,更是民心相通的重要体现,在新的时代背景下发挥着越来越重要的作用。因此,对马来西亚华文教育领域的研究情况进行细致、深入的分析、梳理,有助于推动国内马来西亚华文教育研究能够更系统、更立体、更全面,从而促进两国关系不断向前发展。

从学术研究的角度看,对国内学者已发表的相关文献进行深入分析解读,并在前人探索的基础上制定相应的研究策略,确有必要。随着信息技术的发展,更为科学直观的可视化分析工具为课题研究提供了更加科学化的研究技术路径。

就本研究而言,采用Citespace 5.3.R8工具,以“中国知网”数据库所收录的相关文献数据资料为分析样本,对国内学者在1981年至2018年间所发表的与马来西亚华文教育研究主题相关的成果进行可视化分析,其分析结果可基本反映国内学者在该领域的研究现状和特性。当然,在选取研究样本时,本研究排除了国内学者的部分英文成果及中文著作(书籍),这给研究样本的宽度和覆盖面带来了一些损伤,但鉴于“中国知网”包含了近8500种学术期刊,文献总量超过5000万篇,是目前全世界最大的中文文献数据库,因此上述样本的缺陷还不足以影响本文所得出的主要研究结论。客观地讲,笔者希望本研究能起到抛砖引玉的作用,给今后国内学者在马来西亚华文教育研究方面带来一些领域

性、方法性和思路性的借助。本研究如有不当之处，还望广大学者、专家批评指正。

综合前文中有关科研人员知识合作情况及突发性检测、科研机构合作研情况及突发性检测、研究热点与前沿情况等维度的分析讨论，得出如下几点个人观点及结论。

结论一：国内学者关于马来西亚华文教育的研究内容以传统的政策、文化、语言等视角为主，同时越来越关注到华文教育的细节问题，但量化可视化分析研究少，研究方法有待拓宽。通过对关键词的聚类、共现的可视化图谱分析，国内学者的研究成果多集中在马来西亚华文教育发展历程的综述性研究，或者以华人、华语及各个教育阶段为主题，对其涉及的经费、师资等问题进行探讨。与此同时，对政府颁布的产生连锁效应的教育、民族等政策研究也是一大热点。上述研究方法与内容，更倾向于传统的政治、经济、民族、社会、文化等方面，究其原因可能与国内做马来西亚华文教育方面研究的一些学者不太擅长定量分析和统计等方法有关，其研究方法还是以定性为主，定量分析的少。

结论二：国内学者关于马来西亚华文教育的研究表现出研究领域不集中、关注度不高的问题。无论是关于学者的突发性检测还是关于研究机构的突发性检测，检测结果中呈现的数据寥寥无几，其中学者以石沧金为代表，研究机构以暨南大学华侨华人研究所和暨南大学东南亚研究所为代表。这反映出国内关于马来西亚华文教育的研究未形成专门的研究团队与权威领头人。在图2、图4所反映的知识合作图谱中大的节点数量少，反映出该领域的研究人员或机构较少且开展的合作范围小。国内学者仍需在該领域加强合作，并通过多角度多学科对马

来西亚华文教育进行深入研究，这对研究中国文化在海外的传播有很重要的理论和现实意义。

结论三：从2008年起，国内学者关于马来西亚华文教育的研究成果一直呈现波动上升趋势。2008年，世界出现了全球性的金融危机。纵观历史，危机同时意味着转机。从某种程度看，金融危机让中国进一步融入世界，并逐渐在很多领域崭露头角。上文中表2部分反映了进入新世纪以后华人教育越来越得到东南亚研究学术界的关注。实际上，在全球性金融危机、2008年北京奥运会、上海世博会以及新时期“一带一路”倡议的时代背景下，伴随着孔子学院在国外越来越多的开设，世界上许多国家出现了新一轮的“汉语热”。马来西亚作为海外华人华侨的重要聚居地，国内学者对其华文教育投入了更多的关注，其研究成果在新时期也呈现增长态势，并且部分学者已开始尝试利用新的科学分析方法对原有课题展开新的研究。可以预见，未来国内对马来西亚华文教育研究的思路会越来越多，时代性、创新性会越来越强。

[参考文献]

- [1] 廖小健. 马来西亚华文教育的发展与影响 [J]. 广东农工商职业技术学院学报, 2018 (3): 9-13.
- [2] 贾益民. 华文教育学学科建设刍议——再论华文教育学是一门科学 [J]. 暨南大学学报 (哲学社会科学版), 1998 (4): 47-54.
- [3] 余可华. 多元化背景下马来西亚华文教育的现状、问题及对策 [J]. 海外汉语教学动态与研究, 2017 (2): 101-107.
- [4] 李杰, 陈超美. CiteSpace: 科技文本挖掘及可视化 [M]. 3版. 北京: 首都经济贸易大学出版社, 2017.

(上接第105页)

按：“隋”指“《隋书》”，此段文字出自《隋书·志·音乐下》，故“隋”宜移入书名号内，作“《隋·乐志》”。又“隋《志》之说云尔”之“隋《志》”宜作“《隋·志》”。

[参考文献]

- [1] 文渊阁四库全书 [M]. 电子版. 上海: 上海人民出

版社, 1999.

- [2] 罗愿. 尔雅翼 [M]. 石云孙, 校点. 合肥: 黄山书社, 2013.
- [3] 郭璞, 邢昺. 尔雅注疏 [M]. 北京: 北京大学出版社, 2000.