

高校“中国经济史”课程教学改革模式研究

刘俊珂

(云南民族大学 人文学院, 云南 昆明 650500)

摘要:高校“中国经济史”课程对于学生全面掌握中国经济发展的历史概况具有重要意义。由于对课程性质定位等许多因素的影响,当前的课堂教学存在的问题仍然十分突出,如重历史史实的讲解轻经济规律的阐释,或重经济规律的梳理而忽视了史实的重要性等。这些现象的存在影响了教与学的最终效果。因此,在新的形势下,课程教学必须走改革之路,在遵循教学规律的前提下,让老师和学生之间形成良性的互动机制,从而达到教与学双赢的目的。

关键词:中国经济史;课堂教学;课程改革;课程模式;改革模式

中图分类号:F129 **文献标识码:**A **文章编号:**1674-5639(2017)02-0116-04

DOI:10.14091/j.cnki.kmxyxb.2017.02.020

On the Reform Model of Course Teaching for *Chinese Economic History* in Universities

LIU Junke

(School of Humanities, Yunnan Minzu University, Kunming, Yunnan, China 650500)

Abstract: The course, *Chinese Economic History*, was of great importance for university students to comprehensively master the basic Chinese historical and economic development. Serious problems are found in present classroom teaching due to many factors such as more explanation to historical facts rather than economic laws, or vice versa, which have influenced the effectiveness of teaching and learning. Therefore, under the new circumstances, with the course reforms and teaching laws, good interactive mechanism and win-win aims are formed between teachers and students.

Key words: Chinese Economic History; classroom teaching; course reform; course model; reform model

高校“中国经济史”是历史学专业的基础课程之一,开设本课程的目的在于通过课堂教学达到了解中国历史上经济发展的基本概况,熟悉重要的经济制度、经济事件和事物,培养和提高学生分析问题和解决问题的能力,以及开拓学生的理论思维和视野等。但是,从近年来本课程的课堂教学效果来看仍存在诸多问题,这在一定程度上影响了教学效果和学生的学习积极性。本文拟结合课堂教学实践,试对这一问题进行探讨,不足之处,请方家指正。

一、课程教学现状与存在的问题

和其他历史学专业课程相比,“中国经济史”

的课程难度要大于其他课程。一方面,这是因为本课程融入了相当多的经济学方面的知识,特别是有若干西方经济学的流行观点的植入,让学生在学习中感到枯燥无味;另一方面,本课程实际上是中国社会历史发展规律和经济发展规律二者联动的知识体系,与纯粹的单一式的历史课程学习有着明显的差异,多数学生并不能理解二者的内在统一性。考虑到学生的知识背景,教师在讲授本课程时也会出现顾此失彼的教学现象。这些因素的存在,导致了“中国经济史”在教学和学习中出现了诸多问题。

收稿日期:2016-11-30

基金项目:云南民族大学2014年校级教学改革研究项目“‘中国经济史’本科教学改革研究”。

作者简介:刘俊珂(1970—),男,河南安阳人,副教授,历史学博士,主要从事中国史研究。

(一) 学科性质的把握出现偏差

学科性质的准确定位在教学工作中至关重要。长期以来,“中国经济史”的学位定位并不十分准确,即使在一些高校的专业设置上也出现模糊不清的现状。经济学科开设有“中国经济史”课程,历史学专业同样也开设有这门课程。在课程讲授上,两专业之间的差别也很明显。经济学专业的教师一般没有历史学科背景,所以大多从经济学的角度来讲授这门课,而历史学专业的“中国经济史”又主要是从历史的角度来讲授,教师多是历史专业背景,因此造成了经济发展的规律性在历史长河中的反映并不能得到充分的体现。以当前本课程的教授情况来看,历史学专业教师侧重史实讲授,忽视对中国历史时期经济规律的把握,而经济学专业老师则侧重于经济规律的总结,对史料的重要性关注不够。^[1]这种现象的存在,导致了历史学专业的学生只知史而不懂经济规律的发展趋势,经济学专业只懂经济理论而不关注史料的状况。

(二) 知识性学习与学术能力提高之间的矛盾普遍存在

“中国经济史”课程的学习不同于中学阶段的基础知识性学习,本门课程对于大学历史专业本科生而言难度还是不小的。主要原因在于,中学阶段的学生对经济方面的知识涉猎较少,而进入大学之后所学专业课程也多与经济无缘。因此,学生在学习中的会遇到一些难题。“中国经济史”的学习目的在于让学生在在学习中提高独立思考以及独立解决问题的能力,而当前教学的问题恰恰出现于此。现在多数大学的“中国经济史”教学课堂仍是以知识灌输为主,反而忽视了学生最需要在大期间形成的思考能力的培养。因而,“中国经济史”课程的课程学习变成了死记硬背的知识性学习,基本上延续了中学阶段的学习方式。这种方式限制了学生能力的拓展,课程结束以后,学生基本上就没有什么印象了。教师的授课基本上以灌输式的知识讲解为主,缺少学术式的延伸和拓展。学生成为了被动的知识接受者,应在大学阶段培养的基本思考能力未能得以提升。同时,由于授课时间的局限,教师也未能以历史史料为基础进行必要的经济理论的讲授。

(三) 学习形式单一化

电子信息技术的发展为大学教学提供了新平台和更加多样化的教学手段,特别是多媒体教学方式引入课堂以后使课堂教学效率有了明显的提高。在“中国经济史”教学中以此为媒介使课堂教学的形式得到进一步的扩大,特别是经济史实的引用和经济理论的讲授显得更为直接和客观。但是我们也不能否认近年来一种新的固定化的教学方法和学习形式在这一课程教学中开始形成,其在教学中的负面影响上是非常值得关注的。这在教学模式上体现为照本宣科、读教案、读课件的现象普遍存在,教师成了权威的“教书匠”,学生成了单纯接受知识的“容器”。尤其是经济史的教学,由于内容比较枯燥且多是历史系学生并不感兴趣的经济理论,所以出现教师越教,学生越不愿学习的现象。单一的教学模式逐渐形成了恶性循环,在此模式下极容易导致单一化的教学方法,也必然导致学生单一化的学习能力。在现实的教学实践中,如果教师总是采取一种抽象化教学模式,过于强调学生知识量的增加和逻辑思维能力的培养,忽略学生其他方面,如批判思维能力、创造思维能力和与人合作能力的培养,就会对学生的身心发展起到一定的阻碍作用。

(四) 经济史学科的特点未能在教学中得到体现

掌握学科特点是教学过程中的重要环节。改革开放以来,随着我国经济体制改革的不断推进,对于中西方经济理论研究的逐步走向深入,历史经验对于当今社会的借鉴意义日益凸显。从一定意义上讲,“中国经济史”课程抛却了纯粹的历史研究特色,而是融入了经济学理论等相关元素。至于“中国经济史”究竟从属于哪个学科或者二者兼具的争论现在仍在继续,但这并不影响经济史学的历史和现实地位以及它的特殊价值。中国历代史书和志书关于经济史的记载具有连续性,从汉代的《货殖列传》开始直到以后的重要典籍均有关于不同历史时期经济现象的描述以及规律性的分析。目前,生产关系与分配关系的研究、商品流通与市场机制的研究、传统经济与现代化的研究、国家与经济和社会的关系的研究成为新的研究重点。同时,阶级和等级制度、宗族和宗法制度、国家政权干预、家庭人口和

移民等经济发展的影响也正被学术界所关注。社会学、人类学、法学、人口学、地理学、生态学等相关学科的理论方法越来越多地被应用,使经济史研究的内涵和深度都有较大扩展。^[2]在最基本的实证方法的基础上,许多新的经济学理论和经济学研究方法被采用,这对推动这一学科的发展起到了积极的作用。尤其是计量方法的运用,使人们对“中国经济史”中许多问题的认识不断加深。

二、课堂教学改革模式的建设

加强教学改革模式建设是提高教学质量和学术水平的主要途径。作为一门基础专业课,“中国经济史”本科教学模式亟须进行改革和建设,以达到改革教学模式和人才培养模式的目的。

(一)指导思想

进行课堂教学改革应遵循高等教育发展规律和历史学人才培养规律,树立与实际教学相适应的科学的教学观和人才培养观念,在一定程度上调动教师的教学积极性和学生学习的主动性,并在此基础上提出学生的创新能力、全面提高历史学专业的教育教学质量,最终达到切实培养适应社会发展需要的高素质人才的目的。

(二)建设目标

以促进历史学教育内涵发展为宗旨,充分利用学校现有的各种教育资源,积极开展课程教学改革实践,转变教学方式,开发和建设本课程,逐步实现“以教师为中心”的教学观念转变为“以教师为主导、学生为主体”的教学观念;把“以教师灌输为主”的传统教学方法转变为“以导为主、教师与学生双方互动”的教学方法,在互动教学中培养学生的问题意识与求真精神,培养学生在“中国经济史”学习过程中的质疑能力与批判性思维,引导学生乐于学习与善于学习,激发学生的创造潜能;制定合理的多样化的考试考核方法,加强过程评价考核,立足于科学全面地评价学生对学科知识的掌握和学术创新能力。

(三)建设基本原则

“中国经济史”课堂模式建设必须坚持以下原

则:一是坚持历史学与经济学理论相结合的原则,加强课程优化建设。二是坚持本课程与历史专业其他课程有机结合的原则。三是坚持课程教学目标服务于专业培养目标的原则。四是坚持以改革人才培养模式、教学内容、课程体系、教学方法和手段为重点,强化课程的特色意识。五是坚持培养适应社会发展需要的原则。

(四)建设内容

课程建设与师资队伍建设、专业建设、教材建设和实训基地建设等为教学的基本建设内容。其中人才培养是课程建设的根本性任务,同时也是整个教学活动的关键所在。在很大程度上,教学质量的高低将决定课程建设的水平。而且在某种意义上课程建设将是影响人才培养质量的生命线。作为历史学专业的主干课之一,“中国经济史”课程有其自身的特点和发展规律,其建设内容也有区别与其他专业课的诸多方面,现分述如下:

1. 根据学科性质构建教学新模式

“中国经济史”这一课程是什么属性的学科的定位将直接影响到教学的规划、设计和实施过程。经济史首先从属于经济学科,有典型的经济学理论寓于其中,诸多的理论框架和研究方法有别于历史学的分析和经验归纳等基本研究方法。同时,经济史又兼有历史学的特征,它属于历史学科下的专门史,是历史研究中的经济部分。因此,我们可以认为,就课程的性质而言,“中国经济史”不仅有历史学科的特征,同时也有经济学科的特征,是二者兼具的综合性课程。

2. 拓展教学理论向多元化发展

根据目前经济史教学的现状以及存在的问题,我们认为将经济学理论契入到经济史教学中是必要的,而且也是可行的。历史专业的任课教师大多是历史学科背景的,缺乏相应的经济学理论知识,因此经济史课程很容易上成纯粹的历史课堂,这样就限制了“中国经济史”本课程应发挥的教学作用。经济史一般分为实证性经济史、分析性经济史和经济史学概论三部分。其中,实证性经济史侧重于对经济史实的叙述,分析性经济史侧重于对经济规律的总结,经济史学概论侧重于对经济史学这门学科的探讨。^[3]因此,在“中国经济史”课程教学中,

教师要注重两种学科的交叉运用和融合,只有这样才能拓展教学理论向多元化发展,而课程的作用才能得以体现。

3. 科学处理科研与教学的关系

科学研究与教学是相辅相成的关系,两者都是高等学校不断发展的两翼,缺一不可。“中国经济史”是一门交叉学科,涉及经济学理论和历史学理论以及研究方法等,该课程的特点对教师在讲授过程中的理论水平提出了更高的要求。因此,科研的推动作用不可或缺。众所周知,经济史的研究方法有两种:一是以经验归纳法对所掌握的史料归纳;二是以历史分析的方法研究人类活动和历史经济发展,当然它所采用的是历史与统计相结合的方法并应用经济学理论分析历史现象和发展规律。另外,劳动史、人口史、商业史以及财政金融史等,均是当前经济史学界的主要研究课题。

4. 设计合理的课堂教学模式

从更广泛的意义上来看,教学模式也可以视为一种教学文化。不同的教学模式将会培养出不同类型的人才。由于“中国经济史”具有交叉学科的特殊性,完全局限于教材灌输式的教学方式,进而致使课堂教学单调乏味、死板沉闷,这在一定程度上挫伤了师生双方教、学的积极性,学生的独立性、批判性、创造性、应用性等能力不能得到开发和拓展。同时,由于教学理论基础不够扎实,导致学生在课堂上并不能受到系统的科学思维和科学方法的训练。这种教学模式是以解决问题为中心的教学方式,通过由教师创设问题情境,然后师生共同查找资料,研究、讨论、实践、探索,提出解决问题的办法,使学生掌握知识和技能。它包括阅读自讲式、讨论式、启发式、专题式、课题制式、案例和讲授式等多种具体的教学方式。研讨式教学要求以“导”为主,设置贴近学生生活、富有吸引力的情境,提出有思考价值的问题,要求教师有全面、深刻、独到的见解,了解学生原有知识基础和能力水平,并且有熟练利用现代化手段教学的能力。同时,要求学生通过查阅资料、研究讨论后解决问题。教师要收集足够的资料,以便于双方节约时间,变原来组织教学为讨论讲解,引导学生利用资料,表达自己的看法。对此,教师应珍视之,并予以鼓励。教师还要参与多方面的研讨,使研讨式教学有广度又有深度。历史学专业在经济史课堂

上的研究探讨式学习方法,不仅有助于培养学生的历史感受,而且也有助于培养学生运用历史经验检验经济学理论的意识,这对充分展现学科性质和更好地履行学科使命显然具有重要意义。

5. 构建科学的教学评价模式和管理体制

现代化教学评价的目标在于关注学生的全面发展,教学评价指标与教学目标的相辅相成是现代化教学评价的突出特征。因此,在现代教学评价体系下所设计的评价指标更应体现以学生为中心。首先,以现代的教学质量观来指导教学评价和管理,就不能单方面地衡量教师教学任务是否完成,必须以是否有利于学生的进步与发展作为衡量教师教学绩效的指标。其次,改革对学生原有的单一考试的形式,采用更灵活的考核方式发现人才,鉴别人才,激励人才。

课堂教学评价专指对在课堂教学实施活动中所出现的对象而进行的评价活动,其评价范围包括教与学两个方面。无疑,课堂教学评价是提高学生能力和教师专业发展的重要手段。在某种意义上讲,评价和考核方式的改革将在很大程度上促进教学质量和教学水平的提高。改革考核模式的建立必须强调考核内容的应用性,做到学以致用,注重历史学科和经济学科知识的综合运用。此外,还要重视考查学生运用所学知识进行分析问题的能力。最后,建构全面的评价体系,促进教与学二者的共同提高。所以在现代化教学评价体系中,教师的主体性地位应得到体现,使评价工作达到在教材处理、教师基本功、教学方法和教学效果等方面的预期目的。

另外,对于学生的考核评价也应体现学生的主体地位,改变传统的单一试卷命题的考试方式。目前,一张试卷和一次考试便决定了学生每学期的学习成绩,过度强调了书面考试的作用,而试题内容大都是以教师课堂上传授的知识为主。这种“重结果轻过程”的考试评价方式势必引导学生死记硬背,把学生对知识的掌握局限在教师讲授的范围之内,束缚了学生的创新能力和个性的发展。因此,对于经济史课程的考核而言,应打破传统的考核评价方式,转而建立以培养学生的能力为培养重点的考评方式,构建研究性教学和学习模式,同时,摒弃一次性考试定成绩的考评方式,进一步构建多元化的考核机制。

(下转第125页)

对学习英语的理念,从单纯的课本学习中走了出来,将所学知识变成灵活多样、可说可唱可写可演的素材,不但其语言交流能力得到普遍提高,而且一部分相对内向的学生也逐渐变得活泼开朗起来。

目前,在“预指委”的带领下,全国高校少数民族预科各单位已经成为一个大家庭,大家相互借鉴、取长补短。愿中央民族大学预科英语教学的改革经验能起到抛砖引玉的作用,带动和促进更多的高校来对少数民族预科英语教育教学改革进行更深层次的思考或探索,共同促进少数民族预科英语教学的

发展与进步。

[参考文献]

- [1]宋太成.中央民族大学预科唱响了半个世纪的摇篮曲[J].中国民族,2003(4):34-35.
- [2]国务院关于加强发展民族教育的决定[EB/OL].[2016-11-20].http://www.gov.cn/zhengce/content/2015-08/17/content_10097.htm.
- [3]宋太成.民族预科教育课程体系改革初探[J].民族教育研究,2006(4):90-96.

(上接第119页)

三、结语

课程教学改革是一个不断前进的动态过程,不可能“毕其功于一役”而臻于完成,改革的根本前提在于客观背景的变化这一大的前提。作为历史学专业的基础性专业课,“中国经济史”教材自新中国成立以来就经历了多次的修订和改版,其内容也在逐渐完善和丰富。因此,作为课堂教学而言,我们不可能墨守成规,仍然依据传统的教学方法而不做任何改进。随着市场经济体制的建立和信息社会时代的到来,象牙塔式的教学模式已经与社会的发展和学生的需求日愈脱节,最终导致课堂教学效果差强人

意。因此,在新的形势下,课程教学也必须走改革之路,把握时代脉搏,在遵循教学规律的前提下,让老师和学生之间形成良性的互动机制,从而达到教与学双赢的目的。

[参考文献]

- [1]赵德馨.对中国经济史教学改革的两点建议[J].经济学动态,2001(5):33-35.
- [2]郑启东.20世纪90年代以来中国近代经济史研究述评[J].教学与研究,2005(2):77-84.
- [3]易绵阳.经济史学的成果类型与赵德馨经济史学研究[J].中南财经政法大学学报,2013(2):152-153.

